

**ANALISIS KONSEP PERTUMBUHAN EKONOMI INDONESIA MASA
ORDE BARU PERSPEKTIF KAPITALISME DAN ISLAM**



Tesis

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Magister dalam
Bidang Ekonomi Islam Pada Program Pascasarjana UIN Alauddin Makassar

Oleh:

Arifmunandar Baharuddin

Nim: 80100210060

PROGRAM PASCASARJANA

UIN ALAUDDIN MAKASSAR

2017

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Mahasiswa yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Arifmunandar Baharuddin
NIM : 80100210060
Tempat/Tgl. Lahir : Ujung Pandang/ 18 Agustus 1985
Jur/Prodi/Konsentrasi : Dirasah Islamiyah/Ekonomi Islam
Fakultas/Program : Magister
Alamat : Jalan Sultan Alauddin II/Pa' bentengan kota Makassar
Judul : Analisis Konsep Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Masa
Orde Baru Perspektif Kapitalisme dan Islam

Menyatakan dengan sesungguhnya dan penuh kesadaran bahwa tesis ini benar adalah karya sendiri. Jika di kemudian hari terbukti ia merupakan duplikat, tiruan, duplikat, plagiat atau dibuat oleh orang lain, sebagian atau seluruhnya, maka tesis dan gelar yang diperoleh karenanya batal demi hukum.

Makassar, 1 Nopember 2017
Penyusun,

Arifmunandar Baharuddin
NIM: 80100210060

PENGESAHAN TESIS

Tesis dengan judul "*Analisis Konsep Pertumbuhan Ekonomi Indoneisa Masa Orde Baru Perspektif Kapitalisme dan Islam*", yang disusun oleh Saudara/i **Arifmunandar Baharuddin** NIM: 80100210060, telah diujikan dan dipertahankan dalam Sidang Ujian Munaqasyah yang diselenggarakan pada hari **Kamis, 31 Agustus 2017** Maschi, bertepatan dengan tanggal **09 Zulhijja 1438** Hijriah, dinyatakan telah dapat diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister dalam bidang **Ekonomi Islam** pada Pascasarjana UIN Alauddin Makassar.

PROMOTOR:

1. Dr. Siradjuddin, S. E., M. Si.



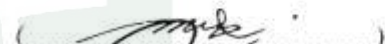
KOPROMOTOR:

1. Dr. H. Abdul Wahab, S. E., M. Si.



PENGUJI:

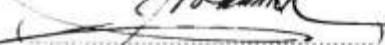
1. Dr. Mohd. Sabri, AR., M. Ag.



2. Dr. Amiruddin K, M. El.



3. Dr. Siradjuddin, S. E., M. Si.



4. Dr. H. Abdul Wahab, S. E., M. Si.



Makassar, 1 Nopember 2017

Diketahui oleh:

Direktur Pascasarjana

Arifmunandar Baharuddin Makassar,



Prof. Dr. Sabri Samin, M. Ag.

NIP. 19561231 198703 1 022

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah swt., atas rahmat dan hidayahNya jualah sehingga penulisan tesis yang berjudul Analisis Konsep Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Masa Orde Baru Perspektif Kapitalisme dan Islam dapat diselesaikan. Salawat dan salam tercurah kepada Rasulullah Saw., keluarga dan para sahabatnya.

Dalam merampungkan tesis ini, tidak sedikit hambatan dan kendala yang dialami oleh penulis, namun berkat ikhtiyar dan karunia Allah swt., serta bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, sehingga penulis dapat menyelesaikannya. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis merasa berkewajiban untuk menyampaikan rasa terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada berbagai pihak, terutama kepada:

1. Prof. Dr. H. Musafir, M. Si. selaku Rektor UIN Alauddin Makassar, Prof. Dr. Mardan, M. Ag., selaku Wakil Rektor I, Prof. Dr. H. Lomba Sultan, M. A., selaku Wakil Rektor II, Prof. Hj. Siti Aisyah, M. A., Ph. D., selaku Wakil Rektor III., Prof. Hamdan Juhanis, M. A. Ph. D., selaku Wakil Rektor IV.
2. Prof. Dr. Sabri Samin, M. Ag. selaku Direktur Program Pascasarjana UIN Alauddin Makassar, Prof. Dr. H. Achmad Abu Bakar, M. Ag., selaku Wakil Direktur I, Dr. H. Kamaluddin Abu Nawas, M. A., selaku Wakil Direktur II, Dr. H. Muliaty Amin, M. Ag., selaku Wakil Direktur III., yang telah membimbing, mengarahkan, dan berbagai kebijakan yang sangat membantu selama dalam proses studi di Pascasarjana.
3. Dr. Siradjuddin, S. E., M. Si., sebagai Promotor I, Dr. H. Abdul Wahab, S. E., M. Si., sebagai kopromotor II, yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, dan memotivasi kepada penulis dalam menyelesaikan tesisi ini.

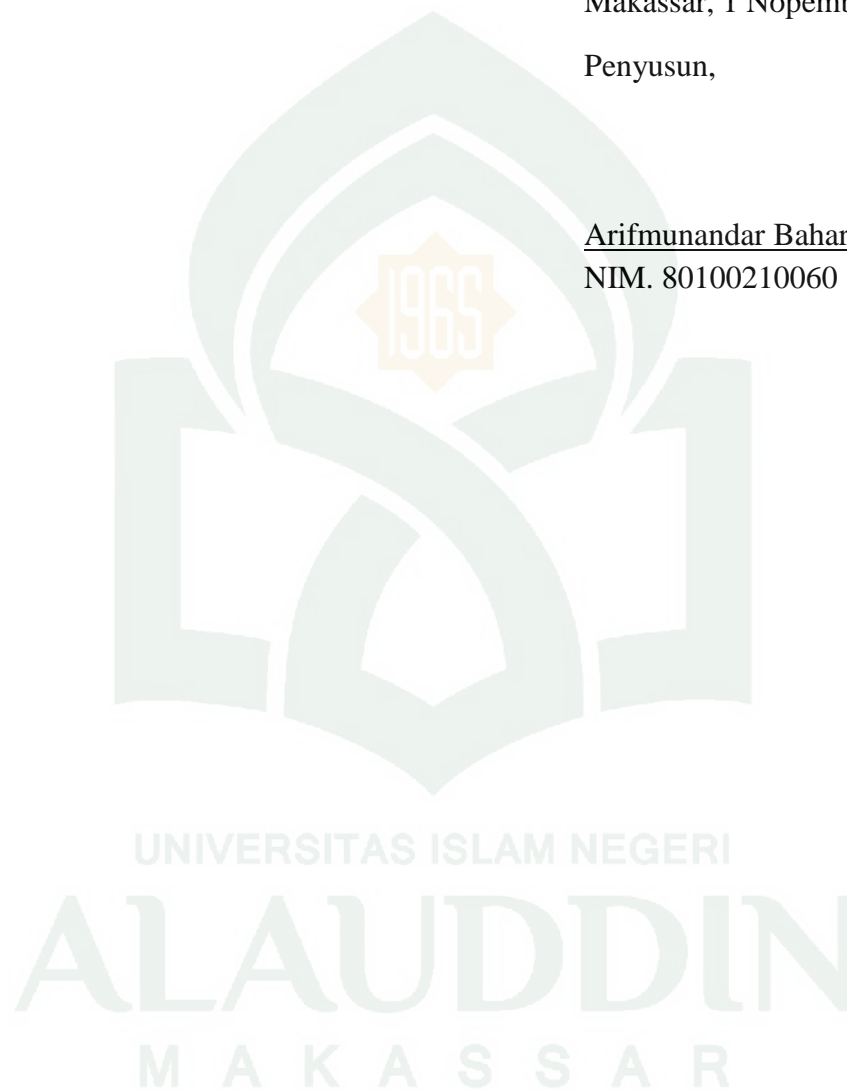
4. Dr. Mohd. Sabri AR. M. Ag., sebagai penguji I dan penanggung jawab Prodi Ekonomi Islam, Dr. Amiruddin K, M. EI., sebagai Penguji II memberikan sejumlah wawasan tambahan dalam penulisan tesis ini.
5. Segenap dosen yang telah membina penulis dan seluruh staff administrasi yang telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan serta teman-teman seperjuangan di Pascasarjana UIN Alauddin Makassar.
6. Pimpinan dan karyawan Perpustakaan Program Pascasarjana dan UIN Alauddin Makassar, yang telah menyediakan fasilitas dan pelayanan dan atas keperluan studi kepustakaan.
7. Kedua orang tua tercinta ayahanda almarhum Drs. Baharuddin H.S. dan ibunda Nurhayati yang tak henti-hentinya mencurahkan kasih sayang, mengasuh dan mendidik sejak dalam kandungan hingga sekarang. Begitu besar pegorbanan yang telah diberikan kepada penulis, semoga senantiasa dalam limpahan kasih sayangNya, amin. Begitupula kepada kakanda Ahmad Siad, dan Adinda Nurfadila Baharuddin, Muhammad Takwa Baharuddin dan Haerunnisa Baharuddin, penulis haturkan banyak terimakasih atas bantuan dan dukungan moral serta material selama proses hingga selesainya pendidikan ini.
8. Sahabat-sahabat yang telah memberikan kontribusinya dalam proses penulisan tesis hingga penyelesaian pendidikan ini, terkhusus kepada saudara Muh. Abdul Azis, Fazlur Rahman, Amiruddin dan saudari Asriana Azis penulis ucapkan banyak terimakasih.
9. Seluruh rekan mahasiswa program Pascasarjana UIN Alauddin Makassar, terkhusus rekan-rekan pada program studi ekonomi Islam angkatan 2010 atas kebaikannya selama menjalani studi di Program Pascasarjana UIN Alauddin Makassar penulis ucapkan banyak terimakasih.

Akhirnya, kepada Allah jualah penulis bermohon, semoga bantuan semua pihak mendapat pahala berlipat ganda di sisi Allah swt., dan semoga tesis ini dapat bermanfaat sebagaimana penulis harapkan, amin.

Makassar, 1 Nopember 2017

Penyusun,

Arifmunandar Baharuddin
NIM. 80100210060



DAFTAR ISI

| | |
|--|-----|
| JUDUL | i |
| PERNYATAAN KEASLIAN TESIS | ii |
| PENGESAHAN TESIS | iii |
| KATA PENGANTAR | iv |
| DAFTAR ISI | vii |
| PEDOMAN TRANSLITERASI | ix |
| ABSTRAK | xv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 5 |
| C. Penegertian Judul dan Ruang Lingkup Pembahasan | 6 |
| D. Kajian Pustaka | 7 |
| E. Karangka Teoretis | 8 |
| F. Metodologi Penelitian | 9 |
| G. Tujuan dan Kegunaan Penelitian | 11 |
| BAB II PERTUMBUHAN EKONOMI DAN PERKEMBANGAN KONSEP PERTUMBUHAN EKONOMI MASA ORDE BARU | |
| A. Pertumbuhan Ekonomi | 13 |
| 1. Model Pertumbuhan Linear | 18 |
| a. Tahap Pertumbuhan Rostow | 19 |
| b. Model Pertumbuhan Harrod-Domar | 20 |
| 2. Model Perubahan Struktural | 21 |
| a. Teori Pembangunan Lewis | 21 |
| b. Perubahan Struktur dan Pola-Pola Pembangunan | 22 |
| 3. Revolusi Ketergantungan Internasional | 22 |
| a. Model Ketergantungan Kolonial | 23 |
| b. Model Paradigma Palsu | 24 |
| c. Tesis Pembangunan Dualistik | 24 |
| 4. Kontra Revolusi Neoklasik | 26 |
| B. Perkembangan Konsep Pertumbuhan Ekonomi Masa Orde Baru | 28 |
| BAB III TINJAUAN EKONOMI KAPITALISME DAN ISLAM | |

| | |
|--|-----|
| A. Ekonomi Kapitalisme | 44 |
| 1. Asal Usul Ekonomi Kapitalisme | 47 |
| 2. Perkembangan Pemikiran Ekonomi Kapitalisme | 58 |
| a. Pemikiran Ekonomi Klasik | 59 |
| b. Pemikiran Ekonomi Neo-Klasik | 64 |
| c. John Maynard Keynes | 66 |
| B. Ekonomi Islam | 69 |
| 1. Etika Ekonomi Islam | 73 |
| 2. Kaidah Perilaku Ekonomi Islam | 75 |
| 3. Berbagai Jenis Kepemilikan | 77 |
| 4. Teori Distribusi Pra Produksi | 79 |
| 5. Teori Distribusi Pasca Produksi | 82 |
| 6. Teori Produksi | 90 |
| 7. Untuk Siapa Kita Berproduksi | 98 |
| 8. Peranan Negara | 99 |
| BAB IV KONSEP PERTUMBUHAN EKONOMI ORDE BARU DAN PRANAN EKONOMI KAPITALISME PERSPEKTIF ISLAM | |
| A. Peranan Ekonomi Kapitalisme pada Konsep Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Masa Orde Baru | 101 |
| B. Analisis Konsep Pertumbuhan Ekonomi masa Orde Baru Perspektif Ekonomi Islam | 122 |
| BAB V PENUTUP | |
| A. Kesimpulan | 134 |
| B. Implikasi Penelitian | 134 |
| DAFTAR PUSTAKA | 136 |

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN DAN SINGKATAN

A. *Transliterasi Arab-Latin*

Daftar huruf bahasa Arab dan transliterasinya ke dalam huruf Latin dapat dilihat pada tabel berikut:

1. Konsonan

| Huruf Arab | Nama | Huruf Latin | Nama |
|------------|--------|--------------------|-----------------------------|
| ا | alif | tidak dilambangkan | tidak dilambangkan |
| ب | ba | b | be |
| ت | ta | t | te |
| ث | sa | s | es (dengan titik di atas) |
| ج | Jim | j | je |
| ح | ha | ḥ | ha (dengan titik di bawah) |
| خ | kha | kh | ka dan ha |
| د | dal | d | de |
| ذ | zal | z | zet (dengan titik di atas) |
| ر | ra | r | er |
| ز | zai | z | zet |
| س | sin | s | es |
| ش | syin | sy | es dan ye |
| ص | ṣad | ṣ | es (dengan titik di bawah) |
| ض | ḍad | ḍ | de (dengan titik di bawah) |
| ط | ṭa | ṭ | te (dengan titik di bawah) |
| ظ | ẓa | ẓ | zet (dengan titik di bawah) |
| ع | ‘ain | ‘ | apostrof terbalik |
| غ | gain | g | ge |
| ف | fa | f | ef |
| ق | qaf | q | qi |
| ك | kaf | k | ka |
| ل | lam | l | el |
| م | mim | m | em |
| ن | nun | n | en |
| و | wau | w | we |
| ه | ha | h | ha |
| ء | hamzah | ’ | apostrof |
| ي | ya | y | ye |

Hamzah (ء) yang terletak di awal kata mengikuti vokalnya tanpa diberi tanda apa pun. Jika ia terletak di tengah atau di akhir, maka ditulis dengan tanda (’).

2. Vokal

Vokal bahasa Arab, seperti vokal bahasa Indonesia, terdiri atas vokal tunggal atau monoftong dan vokal rangkap atau diftong.

Vokal tunggal bahasa Arab yang lambangnya berupa tanda atau harakat, transliterasinya sebagai berikut:

| Tanda | Nama | Huruf Latin | Nama |
|-------|---------------|-------------|------|
| اَ | <i>fathah</i> | a | a |
| اِ | <i>kasrah</i> | i | i |
| اُ | <i>ḍammah</i> | u | u |

Vokal rangkap bahasa Arab yang lambangnya berupa gabungan antara harakat dan huruf, transliterasinya berupa gabungan huruf, yaitu:

| Tanda | Nama | Huruf Latin | Nama |
|-------|-----------------------|-------------|---------|
| اَيَّ | <i>fathah dan yā'</i> | ai | a dan i |
| اَوَّ | <i>fathah dan wau</i> | au | a dan u |

Contoh:

كَيْفَ : *kaifa*

هَوَّلَ : *hauḷa*

3. Maddah

Maddah atau vokal panjang yang lambangnya berupa harakat dan huruf, transliterasinya berupa huruf dan tanda, yaitu:

| Harakat dan Huruf | Nama | Huruf dan Tanda | Nama |
|-------------------|---------------------------------|-----------------|---------------------|
| اَ... اِ... | <i>fathah dan alif atau yā'</i> | ā | a dan garis di atas |
| اِي | <i>kasrah dan yā'</i> | ī | i dan garis di atas |
| اُو | <i>ḍammah dan wau</i> | ū | u dan garis di atas |

Contoh:

مَاتَ : *māṭa*

رَمَى : *ramā*

قِيلَ : *qīla*

يَمُوتُ : *yamūtu*

4. *Tā' marbūṭah*

Transliterasi untuk *tā' marbūṭah* ada dua, yaitu: *tā' marbūṭah* yang hidup atau mendapat harakat *fathah*, *kasrah*, dan *ḍammah*, transliterasinya adalah [t]. Sedangkan *tā' marbūṭah* yang mati atau mendapat harakat sukun, transliterasinya adalah [h].

Kalau pada kata yang berakhir dengan *tā' marbūṭah* diikuti oleh kata yang menggunakan kata sandang *al-* serta bacaan kedua kata itu terpisah, maka *tā' marbūṭah* itu ditransliterasikan dengan ha (h).

Contoh:

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| رَوْضَةُ الْأَطْفَالِ | : <i>raudah al-aṭfāl</i> |
| الْمَدِينَةُ الْفَاضِلَةُ | : <i>al-madīnah al-fāḍilah</i> |
| الْحِكْمَةُ | : <i>al-ḥikmah</i> |

5. *Syaddah (Tasydīd)*

Syaddah atau *tasydīd* yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan sebuah tanda *tasydīd* (ّ), dalam transliterasi ini dilambangkan dengan perulangan huruf (konsonan ganda) yang diberi tanda *syaddah*.

Contoh:

| | |
|------------|-------------------|
| رَبَّنَا | : <i>rabbana</i> |
| نَجَّيْنَا | : <i>najjainā</i> |
| الْحَقُّ | : <i>al-ḥaqq</i> |
| نُعَمُّ | : <i>nu‘ima</i> |
| عَدُوُّ | : <i>‘aduwwun</i> |

Jika huruf ى ber-*tasydid* di akhir sebuah kata dan didahului oleh huruf *kasrah* (ِ), maka ia ditransliterasi seperti huruf *maddah* menjadi ī.

Contoh:

| | |
|-----------|---------------------------------------|
| عَلِيٌّ | : ‘Alī (bukan ‘Aliyy atau ‘Aly) |
| عَرَبِيٌّ | : ‘Arabī (bukan ‘Arabiyy atau ‘Araby) |

6. *Kata Sandang*

Kata sandang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf ال (*alif lam ma‘arifah*). Dalam pedoman transliterasi ini, kata sandang ditransliterasi seperti biasa, *al-*, baik ketika ia diikuti oleh huruf *syamsiyah* maupun huruf *qamariyah*. Kata sandang tidak mengikuti bunyi huruf langsung yang mengikutinya. Kata sandang ditulis terpisah dari kata yang mengikutinya dan dihubungkan dengan garis mendatar (-).

Contoh:

| | |
|---------------|---|
| الشَّمْسُ | : <i>al-syamsu</i> (bukan <i>asy-syamsu</i>) |
| الزَّلْزَلَةُ | : <i>al-zalزالah</i> (<i>az-zalزالah</i>) |
| الْفَلْسَفَةُ | : <i>al-falsafah</i> |
| الْبِلَادُ | : <i>al-bilādu</i> |

7. Hamzah

Aturan transliterasi huruf hamzah menjadi apostrof (') hanya berlaku bagi hamzah yang terletak di tengah dan akhir kata. Namun, bila hamzah terletak di awal kata, ia tidak dilambangkan, karena dalam tulisan Arab ia berupa alif.

Contoh:

| | |
|-------------|--------------------|
| تَأْمُرُونَ | : <i>ta'murūna</i> |
| النَّوْءُ | : <i>al-nau'</i> |
| شَيْءٌ | : <i>syai'un</i> |
| أُمِرْتُ | : <i>umirtu</i> |

8. Penulisan Kata Arab yang Lazim Digunakan dalam Bahasa Indonesia

Kata, istilah atau kalimat Arab yang ditransliterasi adalah kata, istilah atau kalimat yang belum dibakukan dalam bahasa Indonesia. Kata, istilah atau kalimat yang sudah lazim dan menjadi bagian dari perbendaharaan bahasa Indonesia, atau sering ditulis dalam tulisan bahasa Indonesia, atau lazim digunakan dalam dunia akademik tertentu, tidak lagi ditulis menurut cara transliterasi di atas. Misalnya, kata al-Qur'an (dari *al-Qur'ān*), alhamdulillah, dan munaqasyah. Namun, bila kata-kata tersebut menjadi bagian dari satu rangkaian teks Arab, maka harus ditransliterasi secara utuh. Contoh:

Fī Zilāl al-Qur'ān
Al-Sunnah qabl al-tadwīn

9. Lafẓ al-Jalālah (الله)

Kata "Allah" yang didahului partikel seperti huruf *jarr* dan huruf lainnya atau berkedudukan sebagai *mud}a>f ilaih* (frasa nominal), ditransliterasi tanpa huruf hamzah.

Contoh:

بِاللهِ *dīnullāh* دِينُ اللهِ *billāh*

Adapun *tā' marbūṭah* di akhir kata yang disandarkan kepada *lafẓ al-jalālah*, ditransliterasi dengan huruf [t]. Contoh:

هُم فِي رَحْمَةِ اللهِ *hum fī raḥmatillāh*

10. Huruf Kapital

Walau sistem tulisan Arab tidak mengenal huruf kapital (*All Caps*), dalam transliterasinya huruf-huruf tersebut dikenai ketentuan tentang penggunaan huruf kapital berdasarkan pedoman ejaan Bahasa Indonesia yang berlaku (EYD). Huruf kapital, misalnya, digunakan untuk menuliskan huruf awal nama diri (orang, tempat, bulan) dan huruf pertama pada permulaan kalimat. Bila nama diri didahului oleh kata sandang (*al-*), maka yang ditulis dengan huruf kapital tetap huruf awal nama diri tersebut, bukan huruf awal kata sandangnya. Jika terletak pada awal kalimat, maka huruf A dari kata sandang tersebut menggunakan huruf kapital (*Al-*). Ketentuan yang sama juga berlaku untuk huruf awal dari judul referensi yang didahului oleh kata sandang *al-*, baik ketika ia ditulis dalam teks maupun dalam catatan rujukan (CK, DP, CDK, dan DR). Contoh:

Wa mā Muḥammadun illā rasūl

Inna awwala baitin wuḍi‘a linnāsi lallaẓī bi Bakkata mubārakan

Syahrū Ramaḍān al-laẓī unzila fīh al-Qur‘ān

Naṣīr al-Dīn al-Ṭūsī

Abū Naṣr al-Farābī

Al-Gazālī

Al-Munqiz min al-Ḍalāl

Jika nama resmi seseorang menggunakan kata *Ibnu* (anak dari) dan *Abu* (bapak dari) sebagai nama kedua terakhirnya, maka kedua nama terakhir itu harus disebutkan sebagai nama akhir dalam daftar pustaka atau daftar referensi. Contoh:

Abū al-Walīd Muḥammad ibn Rusyd, ditulis menjadi: Ibnu Rusyd, Abū al-Walīd Muḥammad (bukan: Rusyd, Abū al-Walīd Muḥammad Ibnu)

Naṣr Ḥamīd Abū Zaīd, ditulis menjadi: Abū Zaīd, Naṣr Ḥamīd (bukan: Zaīd, Naṣr Ḥamīd Abū)

B. Daftar Singkatan

Beberapa singkatan yang dibakukan adalah:

| | |
|------|---------------------------------------|
| swt. | = <i>subḥānahū wa ta‘ālā</i> |
| saw. | = <i>ṣallallāhu ‘alaihi wa sallam</i> |
| a.s. | = <i>‘alaihi al-salām</i> |

| | |
|---------------|---|
| H | = Hijrah |
| M | = Masehi |
| SM | = Sebelum Masehi |
| l. | = Lahir tahun (untuk orang yang masih hidup saja) |
| w. | = Wafat tahun |
| QS .../...: 4 | = QS al-Baqarah/2: 4 atau QS Āli ‘Imrān/3: 4 |
| HR | = Hadis Riwayat |



ABSTRAK

Nama Penyusun : Arifmunandar Baharuddin
NIM : 80100210060
Konsentrasi : Ekonomi Islam
Judul Tesis : Analisis Konsep Pertumbuhan Ekonomi Indonesia masa Orde Baru Perspektif Kapitalisme dan Islam

Tujuan penelitian ini adalah (1) mengetahui peranan konsep pertumbuhan ekonomi kapitalisme dalam meningkatkan pertumbuhan ekonomi pada masa Orde Baru. (2) mengetahui proses atau perkembangan ekonomi masa Orde Baru dari perspektif ekonomi Islam.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dengan menggambarkan dan meringkas berbagai kondisi, situasi dan menarik ke permukaan sebagai suatu ciri/kesimpulan. Adapun pendekatan penelitian yakni pendekatan historis serta pendekatan disiplin ilmu ekonomi politik dan ilmu ekonomi pembangunan.

Hasil dari penelitian ini dapat disimpulkan *pertama* pertumbuhan ekonomi Indonesia masa Orde Baru dengan konsep trickle effect down kenyataannya tidak menyentuh kalangan masyarakat lapis bawah, bahwa distribusi sumber daya tidak dilakukan secara merata sebaliknya pertumbuhan atas sumber daya atau kekayaan negara dinikmati oleh pengusaha besar, pejabat serta keluarga pemerintah / presiden, *kedua* konsep pertumbuhan dan perkembangan ekonomi masa Orde Baru masih jauh baik secara konsep / teori maupun penerapan berdasar perspektif ekonomi Islam. Hal ini dapat dipahami yang dikarenakan pada masa Orde Baru penerapan politik ekonomi kapitalisme kurun waktu yang panjang sehingga operasional bank muamalat indonesia terjadi tahun 1992.

Implikasi dari penelitian ini yakni (1) penelitian yang bersifat sejarah ini dapat menjadi pelajaran kedepannya dalam meningkatkan pertumbuhan ekonomi, (2) kebebasan yang diberikan kepada pihak swasta tidak menjadi masalah selama berada dalam pengawasan pemerintah, (3) peranan pemerintah yang berlebihan berpotensi melakukan penyalagunaan wewenang dalam bidang ekonomi, (4) etika dalam aktifitas ekonomi akan memberikan manfaat yang luas tidak hanya buat umat muslim tetapi semua masyarakat yang ingin keadilan dalam kehidupan ekonomi.

Kata Kunci : Pertumbuhan Ekonomi, Perspektif Kapitalisme dan Islam.

ABSTRACT

Name : Arifmunandar Baharuddin
Student Reg. No. : 80100210060
Concentration : Islamic Economy
Thesis Title : An Analysis of Indonesia's Economic Growth Concept on the New Order of Perspectives of Capitalism and Islam

The study is aimed at determining (1) the role of economic growth concept of capitalism in increasing economic growth during the New Order period; (2) the process or economic development during the New Order from the perspective of Islamic economy.

The method used in this study is descriptive by describing and summarizing various conditions, situations and draw to the surface as a feature/conclusion. The research approaches are the historical as well as the political science and developmental economy discipline.

The results of the study can be concluded that *firstly*, the growth of Indonesian economy during the New Order with the concept of trickle effect down, in fact, did not touch the lower layer of society, that the distribution of resources was not evenly carried out; otherwise the growth of the resources or the state's wealth was enjoyed by big businessmen, the officials, and the family of government/president;; *secondly*, the concepts of growth and economic development during the New Order era were not suitable with the Islamic economic perspective either in concept/theory or application. This can be understood as the application of economical politics of capitalism for a long time in the New Order era so that the operation of the Indonesian Muamalat Bank was in 1992.

The implications of this study were (1) the historical research can be a future lesson in increasing economic growth, (2) the freedom given to the private sectors were not a problem as long as under the government's supervision, (3) the excessive government's role would potentially misuse in the economics sector, (4) ethics in economic activity will provide broad benefits not only for Muslims but also for all societies who want justice in economic life.

Keywords: Economic Growth, Perspective of Capitalism and Islam



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pasca perang dunia ke-II pertengahan abad ke-20, masalah ekonomi tertuju pada pembangunan ekonomi negara dunia ketiga¹ sebagai negara yang baru meraih kemerdekaannya atas negara-negara kolonial. Indonesia salah satunya, yang memulai pembangunan dengan menerapkan teori modernisasi pembangunan dan berhasil meningkatkan pertumbuhan ekonominya.

Teori pembangunan pada dekade 1950-an dan 1960-an yang diterapkan di Indonesia adalah modernisasi dengan pendekatan model pertumbuhan linier. Walt Whitman Rostow yang memandang proses pembangunan sebagai serangkaian tahapan pertumbuhan ekonomi yang berurutan sebagai suatu keharusan dalam menjalani pembangunan.² Menurut Rostow hanya dengan bantuan berupa utang dan investasi modal asing sebagai awal pembangunan negara yang hancur untuk dapat memacu pertumbuhan ekonominya.³ Modernisasi merupakan teori perubahan sosial kapitalisme yang terbentuk dari teori evolusionisme, teori

¹Istilah dunia ketiga biasa digunakan untuk penyebutan kelompok negara terbelakang yang meraih kemerdekaannya dari penjajah. Dinamakan dunia ketiga karena negara-negara ini dalam struktur dunia sebagai unsur ketigadari dua kekuatan di dunia antara blok barat dan blok timur yang keberadaan wilayahnya berada di sebelah selatan bumi dan kaya akan sumber daya alam, terkadang dunia ketiga juga dikenal dengan nama lain misalnya, negara terbelakang, belum maju, kurang maju, negara sedang berkembang atau negara berkembang. Lihat Alan. B. Moutjoy, *Dunia Ketiga dan Tinjauan Permasalahannya* (Cet. Pertama; Jakarta: Bumi Aksara, 1984), h. 1-3.

²Lima tahapan pertumbuhan ekonomi Rostow yakni: (1) tahap masyarakat tradisional (2) prasyarat untuk tinggal landas (3) tinggal landas (4) kedewasaan atau kematangan ekonomi (5) tahap konsumsi massal yang tinggi. Lihat M.L. Jhingan *The Economics of Development and Planning* (New Delhi: Vicas Publishing House Ltd, 1983), terj. D. Guritno S.H., *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan* (Jakarta: Rajawali Pers, 2010), h. 142.

³Pernyataan-pernyataan seperti ini dilahirkan dari beberapa asumsi (pola sejarah perekonomian, sumber penyebab kemiskinan global, peranan negara-negara kaya dalam ekonomi global) teori modernisasi tentang kondisi dan perkembangan ekonomi dunia. Lihat Deddy T. Tikson, *Keterbelakangan dan Ketergantungan Teori Pembangunan di Indonesia, Malaysia, dan Thailand* (Cet. Pertama; Makassar: Innawa, 2005), h. 37-40.

fungsionalisme dan utamanya teori ekonomi klasik (ekonomi kapitalisme) sebagai landasannya.⁴

Beberapa hal dalam meningkatkan pertumbuhan ekonomi yakni *pertama* kepentingan diri yang dibimbing oleh Invisible Hand *kedua* spesialisasi atau pembagian kerja yang akan memperbaiki kualitas dan kuantitas barang *ketiga* pemupukan modal lewat menabung dan penanaman modal untuk menambah kapasitas produksi *keempat* agen pertumbuhan yakni para petani, produsen dan pengusaha. Karakteristik dari sistem atau model ekonomi klasik ini yakni, *kebebasan, kepentingan diri sendiri dan persaingan*.⁵ Ketiganya telah menggerakkan ekonomi pasar bebas untuk menciptakan penggunaan sumber daya-sumber daya secara efisien dan merata lewat interaksi dalam pasar.⁶

Permasalahan umum pembangunan pada negara dunia ketiga berada disekitar ekonomi makro yang menghambat terjadinya pertumbuhan ekonomi. Permasalahan itu adalah pengangguran dan inflasi yang tinggi, defisit neraca pembayaran yang besar, depresi nilai mata tukar uang yang berkelanjutan dan beban utang yang berat, yang selanjutnya membentuk kesenjangan pendapatan dan kekayaan yang sangat lebar di antara golongan-golongan yang berbeda. Konsekuensinya, kebutuhan pokok bagi setiap individu belum dapat dipenuhi, sementara yang lain hidup dalam kemewahan. Permasalahan pada makro ekonomi di atas bersumber dari tidak efisiennya dan meratanya/adil penggunaan sumber daya-sumber daya yang tersedia. Ini berarti mekanisme pasar bebas Adam Smith (dengan bersandar pada kebebasan, kepentingan diri sendiri dan persaingan) tidak

⁴Mansour Fakih, *Runtuhnya Teori Pembangunan dan Globalisasi* (Cetakan Pertama; Yogyakarta: Insist, 2009), h. 39.

⁵Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori-Teori Ekonomi Modern* (Cet. 1; Jakarta: Prenada Media, 2005), h. 26.

⁶M. Umer Chapra, *Islam and Economic Development*, terj. Ikhwan Abidin Basri *Islam dan Pembangunan Ekonomi* (Cet. 1; Jakarta: Gema Insani Press, 2000) h. 6.

berjalan sesuai yang diharapkan yakni terciptanya pemanfaatan sumber daya-sumber daya dengan efisien dan adil/merata.

Mengalokasikan sumber daya secara efisien dan mendistribusikannya secara adil oleh setiap sistem ekonomi harus menjawab tiga pertanyaan mendasar tentang apa, bagaimana dan untuk siapa memproduksi: berapa banyak dan yang mana dari barang-barang alternatif yang harus diproduksi? siapa yang akan memproduksinya dengan kombinasi sumber daya apa dan menggunakan teknologi apa? serta siapa yang akan menikmati sejauh mana barang-barang dan jasa tersebut diproduksi? Jawaban dari pertanyaan ini tidak hanya menentukan alokasi sumber daya dalam sebuah perekonomian, tetapi juga distribusi di antara individu dan di antara sekarang dan masa depan.⁷

Al-Qur'an telah memperingatkan manusia terhadap akibat buruk dari keserakahan mereka dalam bidang ekonomi sebagai akibat ketidakadilan dalam memperoleh kekayaan dan mengeksploitasi dan memeras si miskin dan si lemah. Apabila mereka menghamburkan kekayaannya dan tenggelam dalam kehidupan yang mewah, maka ketidakadilan ini akan mengganggu keseimbangan kehidupan dalam masyarakat, yang kaya menjadi semakin kaya dan yang miskin menjadi semakin miskin, pada akhirnya ketidakmerataan ini akan memporakporandakan keamanan dan kesejahteraan bangsa dan membawa kepada kehancuran.⁸ Sesuai dengan firmanNya dalam Q.S. Al-Isrā'/17:20

كُلَّا نُمِدُّ هُنُوْلًا ۖ وَهُنُوْلًا ۖ مِّنْ عَطَاءِ رَبِّكَ ۚ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُوْرًا ﴿٢٠﴾

terjemahnya :

“dan jika Kami hendak membinasakan suatu negeri, maka Kami perintahkan kepada orang-orang yang hidup mewah di negeri itu (supaya mentaati

⁷M. UmerChapra, *Islam and Economic Challenge*, terj. Nur Hadi Ihsan dan Rifqi Amar, S.E., *Islam dan Tantangan Ekonomi*, (Cet. Pertama; Surabaya: Risalah Gusti, 1999), h. 5.

⁸AfzalurRahman, *Economic Doctrines of Islam*, terj. Drs. Soeroyodan Drs. Nastangin, *Doktrin Ekonomi Islam*, Jilid I (Yogyakarta: PT. Dana Bhakti Wakaf, 1995), h.34.

Allah) tetapi mereka melakukan kedurhakaan dalam negeri itu, maka sudah sepantasnya berlaku terhadapnya perkataan (ketentuan Kami), kemudian Kami hancurkan negeri itu sehancur-hancurnya,⁹

Mewujudkan pembangunan ekonomi/materi yang berkeadilan tidak mungkin tanpa adanya pembangunan moral. Adanya masukan nilai-nilai moral pada aktifitas ekonomi berpotensi untuk mewujudkan keseimbangan ekonomi secara makro dan kesenjangan pendapatan, dua hal yang dikehendaki dalam mewujudkan pertumbuhan yang adil.¹⁰ Kehadiran moral pada kebebasan individu serta pada aktifitas produksi dan distribusi melahirkan konsep keadilan tersendiri menurut ekonomi Islam.

Etika ekonomi Islam dalam ajaran Islam yang bersumber pada konsep Tauhid, kesejajaran, kehendak bebas dan tanggung jawab. Etika akan melahirkan perilaku ekonomi rasional yang tidak hanya sebatas memaksimalkan kepentingan pribadi (self Interest) sebagaimana tujuan ekonomi kapitalisme, tetapi semua perbuatan yang baik akan mendapat pahala di akhirat. Oleh karenanya, etika tanggung jawab individu terhadap kepentingan sosial akan membatasi individu jika dalam pelaksanaan kehendak bebas bertentangan dengan bangunan sosial. Adanya keseimbangan antara kepentingan pribadi dan sosial bahwa kebebasan manusia dibalik keseimbangan ini akan mewujudkan pemanfaatan sumber daya yang efisien, dan adanya kepentingan lain (sosial) selain kepentingan pribadi memungkinkan terwujudnya pemerataan pemanfaatan sumber daya. Demikian manusia dapat terhindar dari keingkaran dan kezaliman. Allah berfirman dalam Q.S. Al-Ḥasyr/59: 7.

كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةٌ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ ۖ

⁹Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata* (Bekasi: CiptaBagus Segara, 2013), h. 284.

¹⁰M. Umer Chapra, *Islam and Economic Development*, terj. Ikhwan Abidin Basri *Islam dan Pembangunan Ekonomi*, h. 9.

Terjemahnya :

...“Agar harta itu jangan hanya beredar di antara orang-orang kaya saja di antara kamu...”¹¹

Q.S. Ibrāhīm/14: 34.

وَأَتَيْنَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ^ج وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا^{هـ} إِنَّ
الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ ﴿٣٤﴾

Terjemahnya :

“dan Dia telah memberikan kepadamu (keperluanmu) dan segala apa yang kamu mohonkan kepada-Nya. dan jika kamu menghitung nikmat Allah, tidaklah dapat kamu menghinggakannya. Sesungguhnya manusia itu, sangat zalim dan sangat mengingkari (nikmat Allah)”¹²

Kezaliman manusia dalam hal distribusi kekayaan dan keingkaran mereka atas nikmat Allah Swt. yakni dengan semena-mena mengeksploitasi sumber-sumber yang Allah Yang Maha Tinggi anugerahkan kepada mereka.¹³

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang di atas, maka penulis akan menguraikan konsep pertumbuhan ekonomi Indonesia masa Orde Baru kemudian memahaminya lewat perspektif kapitalisme dan Islam dengan beberapa batasan-batasan sebagai berikut:

1. Peranan ekonomi kapitalisme pada konsep pertumbuhan ekonomi masa Orde Baru.
2. Analisis konsep pertumbuhan ekonomi masa Orde Baru perspektif ekonomi Islam.

¹¹Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata*, h. 546.

¹²Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata*, h. 260.

¹³Muhammad Baqir Ash Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam* (Cetakan I; Jakarta: Zahra, 2008), h. 430.

C. Pengertian Judul dan Ruang Lingkup Pembahasan

Untuk memberikan gambaran arah penelitian ini dan menghindari kesalahan persepsi pembaca maka perlu dikemukakan pengertian dari judul penelitian ini.

Analisis¹⁴ konsep pertumbuhan ekonomi Indonesia perspektif ekonomi kapitalisme dan Islam dimaksudkan sebagai upaya penyelidikan penulis untuk mengetahui dan memahami serta pada akhirnya membandingkan dengan cara mendeskripsikan konsep pertumbuhan ekonomi yang diterapkan di Indonesia masa Orde Baru yang bersandar pada teori pertumbuhan linier W. W. Rostow sebagai teori modernisasi dilihat dari sistem ekonomi kapitalisme dan Islam dalam memacu tingkat pertumbuhan output dalam satu periode.

Adapun konsep pertumbuhan ekonomi adalah strategi ekonomi yang dijalankan pada masa Orde Baru sebagai sarana kebijakan-kebijakan pertumbuhan ekonomi/produksi di bawah naungan teori pembangunan modernisasi. Contoh, dalam perkembangannya (modernisasi) di Indonesia telah menerapkan strategi liberalisasi ekonomi pada dekade awal Orde Baru dan selanjutnya dimodifikasi dengan lebih menekankan atas peranan pemerintah dalam ekonomi yang dikenal dengan strategi nasionalisme ekonomi saat memasuki pertengahan tahun 70-an. Semuanya demi memaksimalkan pertumbuhan ekonomi Indonesia.

Perspektif ekonomi kapitalisme adalah menguraikan perkembangan konsep pertumbuhan ekonomi masa Orde Baru yang kapitalis yang menerapkan strategi liberalisasi ekonomi dan nasionalisme ekonomi dengan berlandaskan pada kebebasan penuh individu, kepentingan pribadi dan persaingan sebagai inti dari mekanisme sistem ekonomi pasar kapitalisme yang di dalamnya terdapat

¹⁴Analisis adalah penyelidikan terhadap suatu peristiwa untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya. Lihat Tim Penyusun Kamus Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa, *Kamus Besar Bahasa Indonesia, Edisi Kedua* (Cet. Keempat; Jakarta: Balai Pustaka, 1995), h. 37.

pengusaha sektor perdagangan (distribusi), sektor industri (produksi) dan sektor perbankan (finansial). Perspektif ekonomi Islam sebagai upaya penulis mencoba menganalisis strategi ekonomi masa Orde Baru yang liberal dan nasionalis dari sudut pandang doktrin-doktrin ekonomi Islam yang demokrasi.

D. Kajian Pustaka

Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga oleh Michael P. Todaro dan Stephen C. Smith, dalam buku tersebut mereka menengahkan sejarah pertumbuhan ekonomi dan pembangunan ekonomi kontemporer yang dijalankan oleh negara-negara Eropa Barat dan Amerika Utara yang bersandar pada teori klasik ekonomi pada pembangunan negara dunia ketiga.

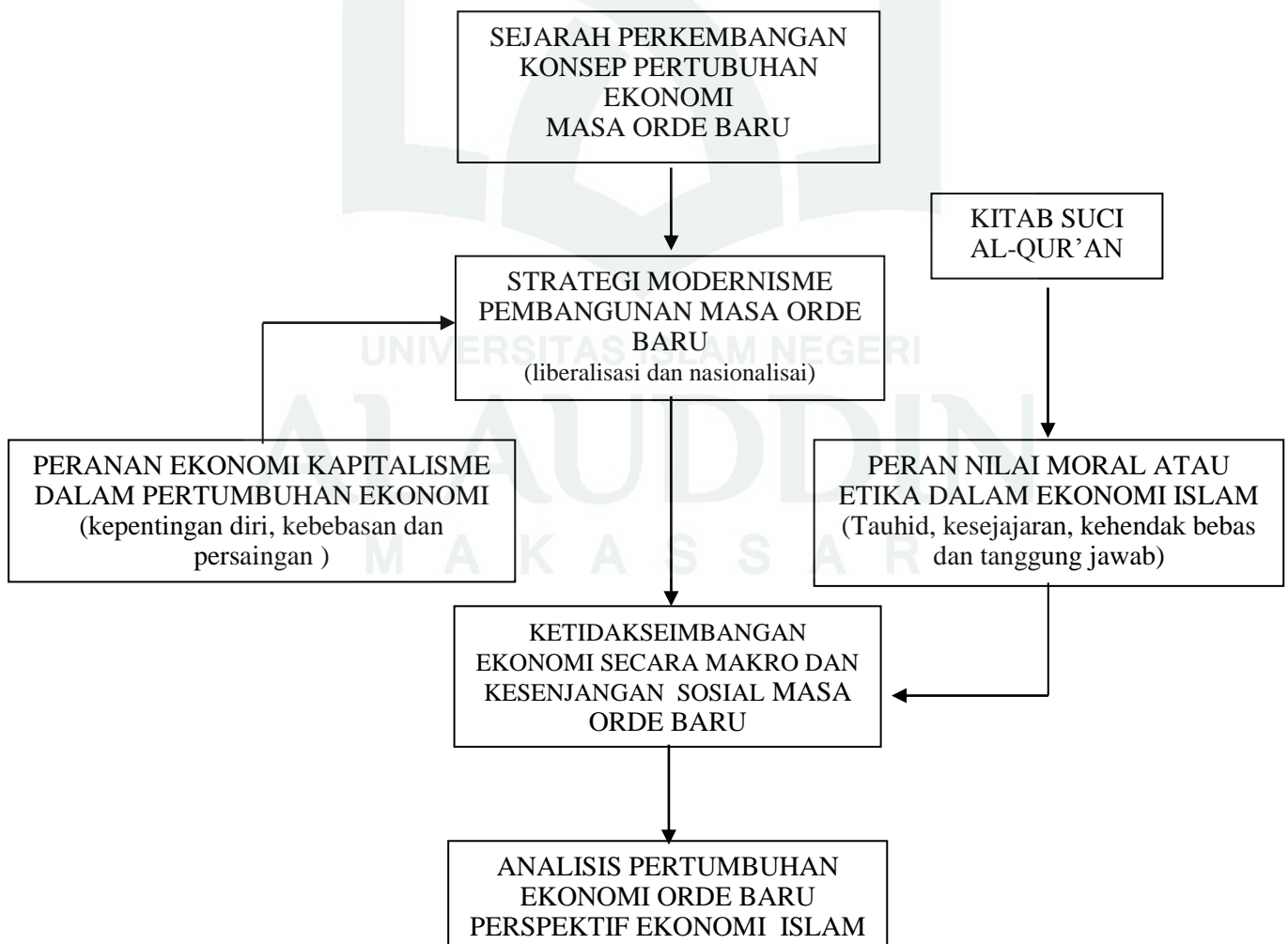
M. Umer Chapra pada bukunya yang berjudul Islam dan Pembangunan Ekonomi menjelaskan bahwa negara-negara dunia tiga atau sedang berkembang yang mayoritas negara muslim untuk keluar dari ketidakseimbangan ekonomi makro dan kesenjangan pendapatan serta instabilitas nasional negara sedang berkembang harus mengambil konsep Islam dalam mengembangkan perekonomiannya. Di dalam bukunya ini Umer Chapra memaparkan kekurangan strategi pembangunan ekonomi kapitalisme dan menjadikan ekonomi Islam sebagai solusi dari strategi pembangunan yang adil dengan injeksi etika pada perilaku ekonomi.

Menggagas Ilmu Ekonomi Islam Karya Syed Nawab Haider Naqvi, berusaha mensintesis perilaku ekonomi dalam lingkungan Etik Islam. Lewat beberapa aksioma etik dalam Islam yakni Tauhid, kesejajaran, kehendak bebas dan tanggung jawab serta beberapa tambahan tesis maka darinya proposi-proposisi ilmu ekonomi Islam dideduksi atau dilahirkan dan yang memiliki kemungkinan untuk tetap bisa diobservasi layak ilmu ekonomi positif.

Selanjutnya adalah Buku Induk Ekonomi Islam oleh Muhammad Baqir ash Shadr tidak hanya membahas mazhab-mazhab (Islam, Kapitalisme dan Sosialisme) beserta pijakan Ideologi yang melandasinya, tetapi juga membahas persoalan dalam kegiatan ekonomi seperti produksi, konsumsi, distribusi serta pertukaran atau perdagangan dan peranan pemerintah di dalamnya.

E. Kerangka Teoretis

Kegiatan penelitian memerlukan alur kerja yang jelas agar dalam pelaksanaannya tidak terjadi kekeliruan, kesalahpahaman dan penyimpangan, maka peneliti perlu menyusun kerangka pikir sebagai dasar panduan mulai dari tahap persiapan, pelaksanaan sampai tahap akhir. Lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar berikut ini:



Sebagai langkah awal penelitian adalah uraian terhadap sejarah perkembangan konsep pertumbuhan ekonomi masa Orde Baru yang menerapkan modernisasi pembangunan dengan strategi liberalisasi dan nasionalisasi, selanjutnya mengidentifikasi ekonomi kapitalisme peranannya dalam strategi pertumbuhan ekonomi masa Orde Baru tersebut dalam hal ini mekanisme kebebasan, kepentingan diri dan persaingan di dalam pasar bebas yang akan melahirkan pertumbuhan ekonomi. Pada tahap terakhir, berdasar pada permasalahan pembangunan ekonomi yang muncul sebagai petunjuk analisis permasalahan perspektif ekonomi Islam dengan tekanan pada etika yang bersumber pada al-Qur'an.

F. Metodologi Penelitian

Metode penelitian sangat dibutuhkan karena akan memperjelas langkah-langkah atau cara-cara bagaimana menghasilkan data-data yang tepat dan sesuai dengan arahan tujuan dari penelitian. Sesuai dengan judul penelitian, metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dengan menggambarkan dan meringkas berbagai kondisi, situasi dan menarik ke permukaan sebagai suatu ciri.

Penggunaan metode deskriptif dalam penelitian ini dikarenakan untuk menggambarkan atau menjelaskan konsep pertumbuhan ekonomi sistem kapitalisme dan Islam kemudian diklasifikasikan dan ditarik kesimpulan. Selanjutnya kesimpulan akan mempermudah dalam melakukan penelitian dan pengamatan.

1. Metode Penelitian

Model penelitian ini merupakan analisis komparasi. Metode Analisis komparasi adalah metode yang membandingkan kondisi satu variabel dengan

kondisi variabel lainnya.¹⁵ Mendeskripsikan kemudian membandingkan variabel ekonomi kapitalisme dan Islam sebagai perspektif terhadap konsep pertumbuhan ekonomi Indonesia masa Orde Baru.

Pendekatan yang dipilih adalah historis-filosofis.¹⁶ Langkah-langkah yang ditempuh adalah, *pertama*, bagaimana memahami persoalan konsep pertumbuhan, sejarah, karakter dan perkembangannya. *Kedua*, apa yang menjadi karakteristik konsep pertumbuhan ekonomi. *Ketiga*, merumuskan konsep pertumbuhan ekonomi sebagai hasil dari analisis perspektif kapitalisme dan Islam.

Pendekatan ilmu ekonomi politik, bahwa maksud dari pendekatan ini adalah untuk mengetahui interaksi yang terjadi antara para pelaku ekonomi dengan pemerintah dibalik perjalanan pembangunan ekonomi Indonesia yang bertujuan pada kemakmuran masyarakat (kemajuan ekonomi) sebagaimana pengertian dari ilmu ekonomi politik menurut Dawam Rahrdjo :

“Ilmu tentang evolusi kemasyarakatan yang di dalamnya inti dari dinamikan perkembangan ekonomi secara sistematis dikaitkan dengan perubahan sosial politik dan pada akhirnya mengembalikan semua pengaruhnya pada proses ekonomi.”¹⁷

Berdasarkan sejarah dalam interaksinya kekuatan pemerintah dapat dipahami pertama konsep liberlisasi ekonomi (*laissez faire*) yang membatasi pereanaan negara dalam kehidupan ekonomi, kedua nasionalisme ekonomi yang memberikan peranan lebih pada pemerintah untuk mengatur perekonomian.

Pendekatan ilmu ekonomi pembangunan, pendekatan ini dimaksudkan untuk membantu memahami jalannya pelaksanaan aktifitas ekonomi para

¹⁵Wasty Soemanto, *Pedoman Teknik Penulisan Karya Ilmiah* (Cet. 9; Jakarta: Bumi Aksara, 2008), h. 15.

¹⁶Metode ini masuk dalam kategori Anton Bekker sebagai salah satu cara dalam penelitian naskah pemikiran atau yang berhubungan dengan masalah kefilasafatan. Lihat Anton Bekker, *Metodologi Penelitian Filasafat* (Cet. XII; Yogyakarta: Kanisius, 2005), h. 41.

¹⁷Yanuar Ikbar, *Ekonomi Politik Internasional* (Cet. Pertama; Bandung: Angkasa, 1995), h. 166-167.

pengusaha dan kebijakan politik pemerintah serta hambatan-hambatan baik bidang ekonomi maupun non-ekonomi dalam membangun ekonomi nasional lewat penerapan teori-teori ekonomi pembangunan. Permasalahan-permasalahan yang dihadapi pada umumnya memiliki banyak kesamaan latar belakang kondisi sosial, ekonomi dan politik yang dalam pembangunannya menerapkan teori ekonomi negara-negara yang telah maju di antara negara-negara dunia ketiga. Oleh karena dengan pendekatan ini kita bisa mengetahui proses pembangunan ekonomi sejak awal hingga berakhir pada keberhasilan atau kegagalan.

2. Metode Pengumpulan Data

Data penelitian digali dari dua tingkatan, *pertama*, data yang diambil dari tulisan-tulisan yang membahas ekonomi kapitalisme dan ekonomi Islam yang ditulis langsung oleh para tokoh pemikir ekonomi. *Kedua*, data diambil dari tulisan-tulisan atau komentar-komentar yang ditulis oleh para penggiat ekonomi.

3. Metode Pengolahan dan Analisis Data.

Analisis konsep pertumbuhan ekonomi Indonesia masa Orde Baru perspektif kapitalisme dan Islam adalah kajian yang bersifat kualitatif dalam pelaksanaan penelitiannya. Data-data penelitian yang berhubungan dengan judul penelitian, diolah dengan cara mereduksi dan mengkategorikan data-data tersebut. Data yang telah diolah dan dikategorikan (dengan membandingkan) tersebut kemudian diinterpretasi dengan cara analitik kritis (dideskripsikan, dibahas, disanggah, dikuatkan dan dikritisi).

G. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

a. Tujuan Penelitian

1. Mengetahui peranan ekonomi kapitalisme dalam perkembangan konsep pertumbuhan ekonomi pada masa Orde Baru.

2. Mengetahui proses atau perkembangan ekonomi masa Orde Baru dari perspektif ekonomi Islam.

b. Kegunaan Penelitian

1. Menjelaskan landasan dan strategi dari setiap sistem ekonomi kapitalisme dan Islam sebagai upaya meningkatkan pertumbuhan dan pembangunan ekonomi.
2. Memahami sejarah dari setiap sistem ekonomi kapitalisme dan Islam dalam mengupayakan pertumbuhan dan pembangunan ekonomi.
3. Mengetahui kondisi dan latar belakang negara-negara sehingga terjadi pembagian atau pengelompokan negara berdasarkan ekonomi di dunia
4. Memahami Islam bukan hanya ajaran ritual semata tetapi Islam sebagai pesan-pesan kehidupan di dunia ini, dibuktikan lewat penulisan karya ilmiah ini.
5. Menjadikan penelitian ini sebagai salah satu referensi yang ilmiah tentang studi ilmu ekonomi pembangunan dalam literatur kepustakaan Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, utamanya pada kepustakaan Program Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar.

BAB II

PERTUMBUHAN EKONOMI DAN PERKEMBANGAN KONSEP PERTUMBUHAN EKONOMI MASA ORDE BARU

A. Pertumbuhan Ekonomi

Istilah pertumbuhan dan perkembangan ekonomi dalam ilmu ekonomi pembangunan memiliki perbedaan yang signifikan, menurut Schumpeter dan nyonya Ursula Hicks, perkembangan ekonomi mengacu pada masalah negara terbelakang atau negara dunia ketiga (yang sedang melaksanakan pembangunan) sedangkan pertumbuhan ekonomi mengacu pada masalah negara maju.¹⁸ Pada kutipan lainnya perkembangan ekonomi adalah proses transmisi perekonomian yang melibatkan transformasi struktural suatu perekonomian melalui industrialisasi dan peningkatan produk nasional bruto dan pendapatan perkapita, sedangkan pertumbuhan ekonomi adalah pertumbuhan output riil suatu perekonomian sepanjang waktu tanpa memandang apakah terjadi perubahan dalam struktur ekonomi.¹⁹ Adapun menurut Benyamin Hinggis :

“Pertumbuhan ekonomi adalah istilah untuk menerangkan perubahan-perubahan ekonomi suatu masyarakat, seperti kenaikan pendapatan nasional dengan pertumbuhan pada sektor-sektornya”.²⁰

Menurut Simon Kuznets pertumbuhan ekonomi adalah kenaikan kapasitas dalam jangka panjang dari negara yang bersangkutan untuk menyediakan berbagai barang ekonomi kepada penduduknya. Kenaikan kapasitas itu sendiri ditentukan atau dimungkinkan adanya kemajuan atau penyusaian-penyusaian teknologi,

¹⁸M. L. Jhingan, *The Economics of Development and Planning*, terj. D. Guritno, *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan* (Cet. Ketiga belas; Jakarta: Rajawali Perss, 2010), h. 4.

¹⁹Christopher Pass, Bryan Lowes, dan Leslie Davies, *Dictionary of Economic* (second edition, published in english by HarperCollins), terj. Tumpal Rumapea dan Posman Halohot, *Kamus Lengkap Ekonomi* (Cet. Pertama; Jakarta: PT Erlangga, 1997), h. 175-176. Lihat juga Lia Amalia, *Ekonomi Pembangunan* (Cet. Pertama; Yogyakarta: Graha Ilmu, 2007), h. 2

²⁰Yanuar Ikbar, *Ekonomi Politik Internasional* (Cet. Pertama; Bandung: Angkasa, 1995), h. 166-167.

institusional (kelembagaan) dan ideologis terhadap berbagai tuntutan keadaan yang ada.²¹

Berdasarkan definisi di atas dapat dipahami bahwa pertumbuhan ekonomi merupakan sebuah proses perubahan kondisi perekonomian suatu negara ke arah yang lebih baik dalam satu periode tertentu yang dapat dilihat lewat kenaikan kapasitas produksi suatu perekonomian sekaligus wujud kenaikan pendapatan.

Terdapat tiga faktor atau komponen utama dalam pertumbuhan ekonomi pada setiap bangsa.²²

1. Akumulasi modal, yang meliputi semua bentuk atau jenis investasi baru yang ditanamkan pada tanah, peralatan fisik, modal atau sumber daya manusia.
2. Pertumbuhan penduduk, yang pada akhirnya akan memperbanyak jumlah angkatan kerja
3. Kemajuan teknologi.

Ilmu ekonomi pembangunan merupakan cabang ilmu ekonomi yang mempelajari permasalahan-permasalahan perkembangan ekonomi di negara dunia ketiga. menurut Bendix :

“Pembangunan adalah perubahan-perubahan yang terjadi pada industrialisasi dan modernisasi sebagaimana terlihat pada sistem itu sendiri; industrialisasi adalah perubahan-perubahan ekonomi yang ditumbuhkan oleh teknologi di samping pertumbuhan yang terus-menerus dari pemanfaatan ilmu sedangkan Modernisasi merupakan akibat dan industrialisasi yang membawa terjadinya semua perubahan sosial politik yang mengikuti industrialisasi di banyak negara yang berlatar belakang kebudayaan Barat, seperti urbanisasi, perubahan struktur sosial, polusi dan sebagainya”.²³

Senada dari definisi pembangunan di atas, sejarah menjelaskan istilah pembangunan diartikan sebagai kapasitas dari sebuah perekonomian nasional untuk menciptakan mempertahankan kenaikan pendapatan nasional tahunan pada

²¹Michel P. Todaro dan Stephen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan* (Jakarta: Erlangga, 2003), h. 99.

²²Michel P. Todaro dan Stephen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 92. Lihat juga Lia Amalia, *Ekonomi Pembangunan*, h. 23.

²³Yanuar Ikbar, *Ekonomi Politik Internasional*, h. 166-167.

tingkat, katakanlah 5 persen hingga 7 persen bahkan lebih jika hal itu memungkinkan (pertumbuhan ekonomi). Selain dilihat dari tingkat pertumbuhan produksi barang dan jasa serta pendapatan, pembangunan juga dapat diukur berdasarkan tingkat kemajuan struktur produksi dan penyerapan tenaga kerja yang terencana, biasa peranan produksi sektor pertanian mengalami penurunan akibat dominasi sektor industri. Namun (tahun 1970-an) pada akhirnya penerapan tolok ukur pembangunan yang murni bersifat ekonomi agar lebih akurat dan bermanfaat, harus didukung oleh indikator-indikator sosial non-ekonomis, contoh indikator sosial antara lain tingkat melek huruf, tingkat pendidikan, kondisi dan kualitas pelayanan kesehatan, kecukupan kebutuhan akan perumahan dan sebagainya.²⁴

Sebelum tahun 1970-an, pembangunan semata-mata dipandang sebagai fenomena ekonomi saja, bahwa tinggi rendahnya kemajuan pembangunan di suatu negara hanya diukur berdasarkan tingkat pertumbuhan GNP atau pendapatan, yang diyakini akan menetes dengan sendirinya sehingga menciptakan lapangan pekerjaan dan berbagai peluang ekonomi lain dan pada akhirnya akan menumbuhkan kondisi-kondisi yang diperlukan demi terciptanya distribusi hasil pertumbuhan ekonomi secara merata. Pengalaman tahun 1950 sampai 60-an menggambarkan banyaknya negara dunia ketiga berhasil mencapai pertumbuhan ekonomi yang tinggi sesuai dengan targetnya, namun gagal memperbaiki taraf hidup sebagian besar penduduknya. Terdapat sebuah kesalahan dalam mengartikan pembangunan itu sendiri, oleh karenanya selama dekade 1970-an redefinisi arti pembangunan dilakukan. Bahwa tujuan utama pembangunan adalah

²⁴Michael P. Todaro dan Stephen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Haris munandar. M. A., dan Puji A. L. dengan judul *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga*, h. 18-19. Lihat juga Hudiyanto, *Ekonomi Politik* (Cet. Kedua; Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2005), h. 30-33.

bukan hanya menciptakan pertumbuhan GNP yang setinggi-tingginya melainkan penghapusan atau pengurangan tingkat kemiskinan, penanggulangan tingkat pendapatan dan penyediaan lapangan kerja dalam konteks perekonomian yang terus berkembang. Menurut Portes yang mendefinisikan pembangunan :

“Pembangunan diartikan sebagai transformasi ekonomi, sosial dan budaya”.²⁵

Transformasi dalam struktur ekonomi misalnya dapat dilihat melalui adanya peningkatan atau pertumbuhan produksi yang cepat disektor industri dan jasa yang memberikan kontribusi besar pada pendapatan nasional dan sebaliknya kontribusi pada sektor pertanian akan menjadi semakin kecil dan berbanding terbalik dengan pertumbuhan industrialisasi dan modernisasi. Transformasi sosial dapat dilihat melalui pendistribusian kemakmuran melalui pendapatan dan pemerataan memperoleh akses terhadap sumber daya sosial-ekonomi, seperti pendidikan, kesehatan, perumahan, air bersih, fasilitas rekreasi dan proses pembuatan keputusan politik. Adapun transformasi budaya sering dikaitkan antara lain dengan bangkitnya semangat kebangsaan dan nasionalisme di samping adanya perubahan nilai dan norma yang dianut masyarakat seperti perubahan (moralitas) dari spiritualisme ke materialisme/sekularisme.

Pembangunan harus dipandang sebagai suatu proses multidimensional, yang mencakup berbagai perubahan mendasar atas struktur sosial, sikap-sikap masyarakat dan institusi-institusi nasional, disamping tetap mengejar akselerasi pertumbuhan ekonomi. Penjelasan definisi pembangunan di atas juga menyimpulkan pemahaman akan istilah pertumbuhan yang pada dasarnya digunakan sebagai salah satu indikator pembangunan khusus pada aspek ekonomi. Pembangunan adalah proses perubahan yang mencakup seluruh sistem sosial

²⁵Deddy T. Tikson, Ph.D, *Keterbelakangan dan Ketergantungan, Teori Pembangunan di Indonesia, Malaysia dan Thailand* (Cet. Pertama; Makassar: Ininnawa, 2005), h. 11.

seperti ekonomi, politik, infrastruktur, pertahanan, pendidikan, teknologi, kelembagaan dan budaya.²⁶ Ini berarti perubahan dalam bentuk transformasi berbagai aspek kehidupan masyarakat (ekonomi, sosial, politik dan budaya) melalui kebijakan pemerintah yang telah direncanakan. karena itu pembangunan memiliki ciri-ciri adanya pertumbuhan, diversifikasi/diferensiasi dan perbaikan pada semua aspek dan level kehidupan masyarakat.

Memahami perekonomian suatu negara tidak cukup hanya mengidentifikasi faktor-faktor yang bersifat ekonomi dan non ekonomi yang terjadi di dalam negeri tetapi juga harus mampu mengaitkan kejadian-kejadian yang bersifat ekonomi dan non-ekonomi di luar negeri. Adapun faktor non-ekonomi seperti faktor sosial, politik dan hukum hubungan dengan luar negeri serta peristiwa-peristiwa yang terjadi di luar negeri menjadi bagian dalam perekonomian suatu negara sedangkan untuk faktor ekonomi indikator makro ekonomi seperti tingkat pertumbuhan, tingkat inflasi, kurs, suku bunga, cadangan devisa neraca transaksi berjalan dan tingkat investasi. Selain faktor-faktor tersebut, perekonomian juga dipengaruhi, sumber daya manusia, sumber daya alam, ilmu pengetahuan dan teknologi budaya dan sumber daya modal.²⁷

Sejauh ini kita melihat adanya keterkaitan pertumbuhan dengan pembangunan ekonomi (setidaknya dalam sejarah yang menjadikan pertumbuhan sebagai indikator keberhasilan pembangunan).

Pada kesempatan kali ini, paradigma modernisasi dengan beberapa pendekatan yakni pertama model pertumbuhan tahap linier, kedua kelompok teori dan pola-pola perubahan struktural, serta paradigma ketergantungan dengan

²⁶Deddi T. Tikson, Ph. D., *Teori Pembangunan di Indonesia, Keterbelakangan dan Ketergantungan di Indonesia, Malaysia dan Thailand*, h. 11. Lihat juga Lia Amalia, *Ekonomi Pembangunan*, h. 1.

²⁷Basuki Pujoalwanto, *Perekonomian Indonesia, Tinjauan Historis, Teoritis, dan Empiris* (Cetakan I; Yogyakarta: Graha Ilmu, 2014), h. 24.

pendekatan revolusi ketergantungan internasional dan pendekatan kontra revolusi pasar bebas neo-klasik akan dibahas dalam memahami pertumbuhan ekonomi dan perubahan sosial pada negara berkembang pasca perang dunia ke II, berikut penjelasan masing-masing pendekatan:

1. Model Pertumbuhan Tahapan Linear

Paradigma modernisasi muncul setelah perang dunia ke-II, terutama awal 1950-an dan sejak itu mendominasi kebijakan pembangunan ekonomi di negara-negara miskin hingga saat ini. Teori yang kemudian lahir selanjutnya dikenal teori modernisasi untuk memahami perubahan sosial dan pertumbuhan ekonomi dengan pendekatan struktur fungsional dan sosial psikologi.²⁸ Beberapa tesis dari teori modernisasi²⁹:

1. keterbelakangan merupakan kondisi sementara yang dialami oleh bangsa-bangsa miskin, kemudian melalui proses evolusi akan menuju kondisi moden dan sejahtera.
2. keterbelakangan sebagai akibat dari kesalahan sistem sosial ekonomi masyarakat dunia ketiga yang kemudian menjadi penghambat modernisasi : pertumbuhan penduduk yang tinggi, prioritas investasi SDM yang rendah, rendahnya pendayagunaan tenaga kerja, hambatan agama terhadap perubahan, pemerintahan yang lemah dan perencanaan tidak efisien dan sistem insentif yang tidak mendorong terciptanya kreatifitas dan prestasi.
3. pembangunan merupakan perubahan sosial ekonomi melalui evolusi. Apabila ini dilanggar akan menimbulkan masalah dan konflik antar kelompok.

²⁸ Pendekatan struktural memandang masyarakat sebagai organisme yang berevolusi sepanjang masa dari tradisional ke modernisme, sejalan dengan apa yang dirumuskan oleh Aguste Comte dan Emile Durkheim dalam sosiologi klasik, sedangkan sosial psikologi bahwa perubahan sosial pada tingkat makro (masyarakat) ditentukan oleh adanya perubahan pada tingkat mikro (individu), hal ini sejalan tesis Hegel bahwa evolusi realitas sosial terjadi karena adanya evolusi pemikiran manusia secara dialektika dan pemikiran Max Weber tentang Protestan Ethic and the Spirit of Capitalism. Lihat Deddy T. Tikson, Ph.D, *Keterbelakangan dan Ketergantungan, Teori Pembangunan di Indonesia, Malaysia dan Thailand*, h. 25-34.

²⁹ Deddy T. Tikson, Ph.D, *Keterbelakangan dan Ketergantungan, Teori Pembangunan di Indonesia, Malaysia dan Thailand*, h. 33-34.

Selain tesis di atas berikut asumsi paradigma modernisasi mengenai kondisi dan perkembangan ekonomi dunia :

| Asumsi tentang | Uraian |
|---|--|
| Pola Sejarah Perekonomian Dunia | <ol style="list-style-type: none"> 1) Kemiskinan dunia terjadi sejak tiga abad yang lalu. 2) Revolusi industri telah menciptakan negara-negara kaya dunia pertama (Eropa Barat dan Amerika Utara). 3) Industrialisasi akan merambat ke negara-negara Dunia ketiga melalui proses difusi. 4) Semua masyarakat di dunia pada akhirnya akan mencapai kemakmuran. |
| Sumber penyebab kemiskinan global | <p>Karakteristik bangsa-bangsa di negara dunia ketiga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tidak memiliki modal untuk industrialisasi dan investasi di sektor ekonomi modern. 2) Tidak memiliki teknologi untuk industrialisasi yang dapat mendorong pertumbuhan ekonomi. 3) Pola budaya tradisional (nilai dan norma) yang menghambat etos kerja, kreativitas dan inovasi, 4) Angka kelahiran pertumbuhan penduduk yang tinggi. |
| Peranan negara-negara kaya dalam perekonomian | <p>Negara-negara kaya dapat membantu negara-negara miskin melalui:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Program pengendalian angka kelahiran/keluarga berencana. 2) Transfer teknologi dan bantuan-bantuan pendidikan untuk meningkatkan produksi pangan dan industrialisasi. 3) Investasi melalui penanaman modal asing (PMA). 4) Bantuan dana/hutang luar negeri. |

a. Tahap-Tahap Pertumbuhan Rostow

Pada bukunya yang berjudul *Stage of Economic Growth*, ia menyebutkan lima tahapan pertumbuhan ekonomi yang dilalui oleh semua bangsa dan masyarakat di dunia. Lima tahapan itu yakni, tahapan masyarakat tradisional,

penyusunan kerangka dasar tahapan tinggal landas menuju pertumbuhan berkesinambungan, tahapan tinggal landas, tahapan menuju kematangan ekonomi dan tahapan konsumsi massal yang tinggi. Menurut teori ini, negara-negara maju telah melewati tahapan “tinggal landas menuju pertumbuhan ekonomi berkesinambungan yang secara langsung dan otomatis (perekonomian mereka sudah mapan, sehingga tanpa diatur secara khusus roda perekonomian berputar sendirinya dan membawa masyarakat ketaraf hidup yang lebih baik). Sedangkan negara-negara berkembang atau masih terbelakang, pada umumnya masih berada pada tahap masyarakat tradisional atau tahapan penyusunan kerangka dasar tinggal landas. Menurut Rostow, taktik pokok pembangunan untuk tinggal landas adalah pengerahan atau mobilisasi dana tabungan (dalam mata uang domestik maupun valuta asing) guna menciptakan bekal investasi dalam jumlah yang memadai untuk mempercepat laju pertumbuhan ekonomi.³⁰

b. Model Pertumbuhan Harrod-Domar.

Setiap perekonomian harus memiliki cadangan atau tabungan yang disisihkan dari pendapatan nasionalnya untuk menambah atau menggantikan barang-barang modal (gedung, alat-alat dan bahan baku) yang telah susut atau rusak. Namun untuk memacu pertumbuhan ekonomi, dibutuhkan investasi baru yang merupakan tambahan netto terhadap cadangan atau stok modal (capital stok).

Secara lebih spesifik teori ini menyatakan bahwa tanpa adanya intervensi pemerintah, tingkat pertumbuhan pendapatan nasional akan secara langsung berbanding lurus dengan rasio tabungan (semakin banyak bagian GNP yang ditabung dan diinvestasikan, maka akan lebih besar lagi pertumbuhan GNP yang dihasilkan). Logikanya, agar bisa tumbuh dengan pesat, maka perekonomian

³⁰ Michel P. Todaro dan Stepen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj.Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 129.

haruslah menabung dan menginvestasikan sebanyak mungkin dari GNP dan laju pertumbuhan perekonomian akan semakin cepat.³¹

2. Model Perubahan Struktural

Teori ini memusatkan perhatiannya pada mekanisme yang memungkinkan negara-negara terbelakang mentransformasikan struktur perekonomian dalam negeri mereka ke perekonomian yang lebih modern, orientasi kehidupan perkotaan, memiliki sektor industrialisasi manufaktur yang lebih bervariasi dan sektor-sektor jasa yang tangguh. Dalam analisisnya yang menggunakan perangkat-perangkat neoklasik berupa *teori harga* dan alokasi sumber daya serta metode-metode ekonometri modern proses transformasi bisa dijelaskan. Pendekatan perubahan struktural ini didukung ekonom-ekonom seperti, W. Arthur Lewis dan Holis B. Chenery.

a. Teori Pembangunan Lewis

Teori “perekonomian subsisten Lewis” yang selanjutnya dikembangkan oleh John Fei dan Gustav Ranis dengan “Model Dua Sektor Lewis” diakui sebagai teori umum yang membahas pembangunan negara dunia ketiga yang memiliki kelebihan penawaran tenaga kerja selama dekade 1960-1970-an. Menurut model ini, perekonomian yang terbelakang terdiri dari (1) sektor tradisional yaitu sektor pedesaan subsisten yang kelebihan penduduk dan ditandai dengan produktivitas marjinal tenaga kerja sama dengan nol, dan (2) sektor industri perkotaan modern yang tingkat produktivitasnya yang tinggi dan menjadi tempat penampungan tenaga kerja yang ditransfer sedikit demi sedikit dari sektor subsisten. Perhatian model ini diarahkan pada terjadinya proses pengalihan tenaga kerja, serta pertumbuhan output dan peningkatan penyerapan tenaga kerja di sektor modern.

³¹Michel P. Todaro dan Stepen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 131.

Pengalihan tenaga kerja dan peningkatan kesempatan kerja, dimungkinkan dengan adanya perluasan output pada sektor modern tersebut dan laju kecepatan perluasan output itu ditentukan oleh tingkat tingkat investasi dibidang industri dan akumulasi modal secara keseluruhan. Terakhir, tingkat upah pada sektor industri perkotaan diasumsikan konstan dan jumlahnya ditetapkan melebihi tingkat rata-rata di sektor pertanian subsisten tradisional.³²

b. Perubahan Struktur dan Pola-Pola Pembangunan

Sama halnya dengan yang disusun oleh Lewis, model ini juga memusatkan pada proses yang merubah struktur ekonomi, industri dan kelembagaan secara bertahap dalam suatu perekonomian yang terbelakang. Namun, pola ini menyatakan, bahwa peningkatan tabungan dan investasi syarat yang harus dipenuhi, akan tetapi tidak memadai jika harus berdiri sendiri dalam memacu pertumbuhan ekonomi. Pola ini juga mensyaratkan bahwa, selain akumulasi modal, pengadaan sumber daya fisik dan sumber daya manusia, diperlukan juga suatu rangkain perubahan yang saling berkaitan dalam struktur perekonomian negara yang bersangkutan demi terselenggaranya transisi yang bersifat mendasar dari sistem ekonomi tradisional ke sistem ekonomi modern.

3. Revolusi Ketergantungan Internasional

Dekade 1970-an, teori ketergantungan international disambut baik pada negara-negara terbelakang, sebagai akibat tidak terwujudnya prediksi model-model pertumbuhan ekonomi tahapan linear dan perubahan struktural atau teori modernisasi. Teori ini menganggap kemajuan ekonomi sebuah negara, lebih tergantung pada faktor-faktor domestik dari pada global. Faktor-faktor domestik antara lain kemampuan pemerintah (kapasitas), pemilik modal domestik,

³²Michel P. Todaro dan Stepen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 134.

masyarakat, dan hubungan antar kelas yang dapat menjadi faktor pendukung ke arah pertumbuhan ekonomi dan proses modernisasi. Analisis tertuju pada faktor-faktor sosial-politik dalam proses ketergantungan, terutama pada perjuangan kelas, konflik antar kelompok dan gerakan politik. Sehingga bentuk dan pengaruh ketergantungan akan ditentukan oleh corak interaksi diantara kelas-kelas dominan pada negara yang bersangkutan, tergantung pada aliansi dan pergerakan politik dalam negeri. akan ditentukan oleh corak interaksi diantara kelas-kelas dominan pada negara yang bersangkutan, tergantung pada aliansi dan pergerakan politik dalam negeri. Ini berarti negara-negara dunia ketiga masih dapat mengalami pertumbuhan ekonomi walaupun ada ketergantungan pada ekonomi global (misal ketergantungan modal dan teknologi).³³ Pendekatan pada aliran pemikiran ini : model ketergantungan neokolonial, model paradigma palsu, tesis pembangunan dualistik.

a. Model Ketergantungan Neokolonial

Model ini menghubungkan keberadaan dan kelangkaan dalam evolusi sejarah hubungan internasional yang tidak seimbang antara negara-negara kaya/maju dan negara-negara miskin/berkembang dalam suatu sistem kapitalis international. Terlepas dari sengaja atau tidak sikap eksploitasi, hubungan sistem kapitalis itu tidak seimbang sebagaimana digambarkan pusat (center, core) untuk negara-negara maju/kaya dan pinggiran (periphery) yakni negara berkembang, yang mencoba lebih mandiri dan indivenden dalam pembangunannya, meskipun dalam prakteknya sangat sulit bahkan kadang-kadang mustahil.³⁴

³³Deddy T. Tikson, Ph.D, *Keterbelakangan dan Ketergantungan, Teori Pembangunan di Indonesia, Malaysia dan Thailand*, h. 75-78.

³⁴Michel P. Todaro dan Stepen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 142.

Kelompok-kelompok tertentu dari negara berkembang (tuan tanah, pengusaha, penguasa militer, saudagar, pejabat pemerintah dan para pimpinan serikat buruh) dituding telah menikmati penghasilan, status sosial, dan kekuatan politik istimewa yang tidak sepatutnya. Mereka telah mengabdikan (didominasi) dan dianugerahi oleh (tergantung pada) pada kelompok-kelompok kekuatan internasional yang memiliki kepentingan tertentu dalam hal ini perusahaan-perusahaan multinasional, lembaga-lembaga bantuan bilateral dan organisasi-organisasi penyedia bantuan multilateral : bank dunia (world bank) atau dana moneter internasional (IMF, international monetary fund) yang kesemuanya terikat oleh jaring-jaring kesetiaan atau sumber dana kepada negara-negara kapitalis yang makmur. Bahkan kegiatan-kegiatan kelompok domestik ditujukan untuk menghambat setiap upaya perubahan yang akan menguntungkan masyarakat luas. serangkaian restrukturisasi mendasar atas sistem kapitalis dunia mutlak dilakukan dalam rangka membebaskan ketergantungan dari pengendalian ekonomi baik secara langsung maupun tidak langsung dilakukan negara-negara dunia pertama/maju yang dibantu oleh antek-anteknya yakni para penindas domestik.³⁵

b. Model Paradigma Palsu

Aliran ini mencoba menghubungkan keterbelakangan dengan kesalahan atau ketidaktepatan saran yang diberikan oleh pakar internasional, meskipun saran-saran itu baik tetapi sering tidak diinformasikan secara tepat, bias. Ini dikarenakan para pakar internasional tidak memperhatikan faktor-faktor internal negara-negara berkembang : pentingnya struktur sosial tradisional (kesukuan, kasta, kelas dan sebagainya), sangat tidak meratanya hak kepemilikan tanah dan

³⁵Yanuar Ikbar, *Ekonomi Politik Internasional*, h. 172-173.

kekayaan lainnya, tidak memadainya kontrol kalangan elit terhadap aset-aset keuangan domestik dan internasional, serta sangat timpangnya kesempatan atau kemudahan dalam rangka mendapatkan kredit usaha, sehingga tidak mengherankan apabila kebijakan-kebijakan yang ditawarkan oleh para pakar internasional (surplus tenaga kerja dari lewis dan perubahan struktural dari Chenery) dalam banyak hal hanya melayani kepentingan sepihak kelompok-kelompok domestik maupun internasional yang sedang berkuasa.³⁶

c. Tesis Pembangunan Dualistik

Pandangan ini secara garis besar melihat masyarakat terbagi menjadi dua kelompok besar yakni negara-negara kaya dan negara-negara miskin, dan di negara berkembang terdapat segelintir penduduk yang kaya di antara begitu banyak penduduk miskin. Konsep dualistik ini menunjukkan adanya jurang pemisah yang kian lama terus melebar antara negara-negara kaya dan negara-negara miskin serta di antara orang-orang kaya dan orang-orang miskin pada berbagai tingkatan di setiap negara.³⁷ Empat elemen yang mendasari konsep dualisme ini :

1. Kondisi berbeda yang hadir secara bersamaan (berkoeksistensi) dalam waktu dan tempat yang sama. Contoh penerapan dualism ini pada pemikiran Lewis tentang koeksistensi metode-metode produksi modern di kota dan metode-metode tradisional di desa, dan pendekatan ketergantungan akan adanya koeksistensi negara-negara industri kaya dengan negara-negara agraris miskin dan lemah dalam perekonomian internasional.
2. Koeksistensi tersebut bukanlah suatu hal yang bersifat sementara atau transisi melainkan bersifat baku permanen atau kronis.
3. Kadar dari kedua koeksistensi itu bukannya menunjukkan tanda-tanda berkurang, malah sebaliknya kesenjangan itu makin melebar.
4. Hubungan saling berkaitan dari kedua koeksistensi tersebut terbentuk dan berlangsung sedemikian rupa sehingga negara kaya sangat sedikit

³⁶Michel P. Todaro dan Stepen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 144. Lihat juga Yanuar Ikbar, *Ekonomi Politik Internasional*, h.174.

³⁷Michel P. Todaro dan Stepen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 145.

atau sama sekali tidak memberikan manfaat pada negara miskin, malahan mereka mengembangkan keterbelakangan pada negara miskin. Prinsip “penetesan kemakmuran ke bawah” (*trickle down effect*) sulit diterima.

4. Kontra Revolusi Neoklasik

Memasuki dekade 1980, negara-negara maju menghadirkan kembali apa yang disebut sebagai kontra revolusi neoklasik dalam teori dan kebijakan ekonomi makro. Bagi negara maju ini merupakan aliran kebijakan makro ekonomi yang lebih mementingkan sisi penawaran, teori ekspektasi rasional dan gelombang swastanisasi perusahaan-perusahaan milik negara. Bagi negara berkembang, ini berarti pasar yang lebih bebas dan ditinggalkannya berbagai campur tangan pemerintah dalam perekonomian nasional, berupa kepemilikan perusahaan-perusahaan oleh pihak pemerintah, perencanaan secara statis atas perekonomian nasional dan regulasi pemerintah terhadap aneka kegiatan ekonomi.

Kontrarevolusi neoklasik menegaskan bahwa keterbelakangan negara-negara berkembang bersumber dari buruknya keseluruhan alokasi sumber daya yang selama ini bertumpu pada kebijakan-kebijakan pengaturan harga yang tidak tepat dan campur tangan pemerintah yang berlebihan. Menurutny biarkan pasar bebas hadir dan beroperasi secara penuh, melaksanakan swastanisasi perusahaan milik pemerintah, mempromosikan perdagangan bebas, pengembangan ekspor dan menarik investasi asing/negara maju serta menghapuskan regulasi pemerintah yang berlebihan dan distorsi harga pada pasar input, pasar output maupun pasar keuangan. Maka efesiesi dan pertumbuhan ekonomi akan terpacu secara optimal.³⁸

Jadi yang diperlukan untuk menanggulangi masalah ini bukanlah reformasi sistem ekonomi internasional, restrukturasi pola perekonomian

³⁸Michel P. Todaro dan Stepen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 147.

dualistik, peningkatan bantuan luar negeri, melainkan promosi pasar bebas dan perekonomian *Laizzes Faire*.

Tiga pendekatan yang digunakan oleh neoklasik : pendekatan pasar bebas, pendekatan pilihan publik dan pendekatan ramah terhadap pasar. *Analisis pasar bebas* menyatakan bahwa, pasar-pasar itu sendiri sudah dan selalu efisien. Pasar produk memberikan peluang untuk investasi produk lain atau pelengkap dan menciptakan kegiatan ekonomi apa saja, pasar tenaga kerja juga memberi respon terhadap perkembangan di sektor-sektor industri penyerap tenaga kerja, produsen lebih tahu apa yang harus diproduksi dan bagaimana cara paling efisien, dan harga-harga produk dan faktor-faktor produksi (input) secara akurat mencerminkan nilai kelangkaan atas suatu barang dan jasa atau sumber daya untuk masa sekarang maupun di masa depan. *Pendekatan pilihan publik* menyatakan apa yang dilakukan pemerintah dalam ekonomi selalu salah, sehingga setiap intervensinya harus di jauhi. Mereka berasumsi bahwa sikap, tindakan dan keputusan para politisi, birokrat, warga negara biasa apalagi pejabat pemerintah senantiasa bertolak dari kepentingan-kepentingan mereka sendiri tanpa peduli konsekuensi terhadap pihak lainnya. *Pendekatan ramah terhadap pasar* mengakui adanya kelemahan-kelemahan atau ketidaksempurnaan dalam pasar baik itu pasar produk maupun pasar faktor-faktor produksi. Pemerintah perlu campur tangan secara aktif dalam perekonomian pada kelemahan dan ketidaksempurnaan pasar itu, tetapi intervensi pemerintah itu harus bersifat “nonselektif” atau ramah terhadap mekanisme pasar. Contoh kepeloporan dalam melakukan investasi dalam infrastruktur fisik dan sosial.³⁹

³⁹Michel P. Todaro dan Stepen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, h. 148-149.

B. Perkembangan Konsep Pertumbuhan Ekonomi Masa Orde Baru

Rezim Orde Baru bukanlah revolusi melainkan *pertama* menegakkan kembali tatanam masyarakat kapitalis dan melakukan konsolidasi struktur kelas yang ada dan otoritas politik beserta para pejabat *kedua* dilatarbelakangi oleh proses konflik politik dan sosial serta koalisi yang melibatkan kelas dan kekuatan domestik dan kapital internasional. Sebuah tatanam masyarakat yang telah dimulai sejak abad ke-18 sejak kedatangan bangsa Belanda, yakni mekanisme kehidupan sosial ekonominya di mana sebagian besar masyarakatnya berada di bawah pengaruh kaum minoritas dan sistem ekonomi yang terbuka terhadap kebebasan perdagangan. Cuma yang membedakannya dengan masa Orde Baru adalah bukanlah lagi bangsa Belanda melainkan pejabat negara (pemerintah), pengusaha domestik dan kerjasama dengan pengusaha asing. Oleh karenanya masa Orde Baru boleh disebut sebagai masa neokolonial dikarenakan Indonesia masih berada pada tahap ekonomi prakapitalisme.

Sejak tahun 1967, pemerintahan militer di Indonesia di bawah Suharto menjadi pelaksanaan teori pertumbuhan Rostow ini. Dengan demikian Indonesia mengimplementasikan teori pembangunan kapitalistik yang bertumpu pada teori modernisasi untuk implementasi pertumbuhan ekonomi. Strategi dalam setiap Pelita adalah *Pelita I (1969-74)* tekanan pada sektor pertanian dan industri kebutuhan pokok lainnya seperti tekstil, kulit, *Pelita II (1974-79)* tekanan pada pertanian dan industri pengolahan bahan mentah, *Pelita III (1979-84)* tekanan pada industri petanian dan industri pengolahan bahan jadi atau modal, *Pelita IV (1984-89)* tekanan pada pertanian dan industri pengolahan bahan konsumen, *Pelita V (1989-94)* swasembada sektor pertanian dan penguatan pada industri pengolahan serta industri penghasil barang konsumen.

Langkah awal menstabilkan ekonomi dan politik dalam negeri adalah menyusun program stabilisasi dan rehabilitasi untuk memulihkan ekonomi dan kebijakan-kebijakan khusus mengenai perimbangan anggaran, neraca pembayaran, rehabilitasi infrastruktur fisik dan pengembangan pertanian. Terkadang dengan cara yang represif politik dalam negeri terkendali dan Indonesia siap melakukan pembangunan. Pembuatan UU investsai PMA pada tahun 1967 yang menandakan Indoneisa siap memasuki era pasar besar.⁴⁰

Prinsip anggaran yang berimbang pada APBN sejak dimulainya pada tahun 1968 artinya bahwa defisit anggaran negara ditutup dengan nilai lawan pinjaman dan bantuan luar negeri, dalam anggaran digolongkan sebagai penerimaan pembangunan.⁴¹ Bantuan pinjaman luar negeri⁴² dipandang sebagai faktor pendorong pembangunan yang sangat penting. Pada tahun 1969/1970 pinjaman luar negeri sebesar Rp 91 miliar, sedang pada tahun berikutnya 1970/1971 pinjaman luar negeri sebesar 119 miliar. Angka ini terus meningkat dari tahun ke tahun dan akhirnya mencapai puncaknya Rp 10,409 triliun pada tahun 1991/1992.⁴³

Selain investor asing dan pinjaman luar negeri untuk membangun ekonomi, “Penyakit Belanda”⁴⁴ menghinggapi perekonomian Indonesia yang

⁴⁰Rizal Ramli, Suwarsono dkk, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia* (Cetakan I; Yogyakarta: PT. Tiara Wacana Yogya bekerjasama dengan PPM FE UII Yogyakarta, 1997), h. 18.

⁴¹Anwar Nasution, *Peluang dan Tantangan Pembangunan sampai 1989*, h. 17.

⁴²Sebagaimana Rostow selalu menyarankan untuk memanfaatkan bantuan pinjaman luar negeri untuk menutup keuarangan dana investasi domestik (saat kondisi inflasi dalam negeri) agar perekonomian dapat tumbuh dengan lebih cepat. Lihat Dawam Rahardjo, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia* (Cet. Pertama; Yogyakarta: Tiara Wacana, 1997), h. 19.

⁴³Dawam Rahardjo, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia*, h. 19.

⁴⁴Dinamakan “Penyakit Belanda” karena gejalanya untuk pertama kali dideteksi di negeri Belanda sebagai penghasil gas alam yang cukup besar. Kondisi perekonomian kira-kira sama dengan penyakit darah tinggi pada tubuh manusia yang sangat mengganggu, jika tidak segera diobati dapat menimbulkan akibat berbahaya lebih jauh. Lihat Anwar Nasution, *Peluang dan Tantangan Pembangunan sampai 1989* (Cet. Pertama; Jakarta: Sinar Harapan, 1985), h. 21.

bermula pada Pelita I berdampak positif bagi ekonomi. Bagi Indonesia, kenaikan harga minyak dan gas bumi di pasar dunia sebagai sumber penyakit belanda terjadi pada tahun 1973 dan 1979 dan peristiwa ini mempengaruhi pertumbuhan ekonomi Indonesia. Adapun gejala dari penyakit Belanda sebagai berikut, *pertama*, laju inflasi dalam negeri lebih tinggi dari laju inflasi dunia ataupun laju inflasi di negara mitra-mitra dagang kita sebagai akibat dari semakin besarnya penerimaan negara dalam bentuk valuta asing, *kedua*, peningkatan penerimaan negara dari migas, maka terbukalah kesempatan bagi pemerintah untuk meningkatkan peranannya dalam perekonomian, *ketiga*, adanya distorsi harga sebagai akibat campur tangan serta subsidi pemerintah untuk mengendalikan laju inflasi tersebut. Oleh karena itu, keinginan pemerintah sejak awal tahun 1970-an agar aktifitas ekonomi terintegrasi dalam struktur pemerintah atau melibatkan koordinasi pemerintah pada aktifitas produksi (untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi) mendapat dukungan atas kenaikan harga minyak untuk dijadikan sebagai sumber utama pendanaan pembangunan selain pinjaman luar negeri dan investasi asing. Strategi yang dikenal sebagai nasionalisme ekonomi ini (melibatkan peran lebih pemerintah) berlangsung selama surplus pada pendapatan minyak.

Berdasarkan perkembangan strategi ekonomi pada masa Orde Baru yakni dari liberalisme ke nasionalisme dan kembali ke liberalisme ekonomi, maka liberalisasi awal perekonomian Indonesia dilakukan pada bidang perdagangan dengan membuka impor terhadap barang-barang konsumsi yang akan memperbanyak pasokan bahan-bahan konsumsi dalam rangka memenuhi Tritura (Tiga Tuntutan Rakyat) yakni turunkan harga yang juga merupakan langkah awal menstabilkan ekonomi dengan mengendalikan inflasi. Selanjutnya liberalisasi di bidang penanaman modal dengan mengeluarkan UU PMA No.1/1967 dan UU

PMDN No.1/1968 yang mengawali pelaksanaan Repelita I yang memberikan kebebasan pada pihak swasta baik domestik maupun pihak asing untuk melakukan kegiatan ekonomi dan bisnis hampir di segala bidang. Liberalisme ekonomi menghendaki pembatasan peranan negara baik sebagai regulator maupun pelaku ekonomi.

Dekade pertama masa Orde Baru 1965-1975 dalam kebijakan pembangunan ekonomi Indonesia dipengaruhi oleh *Laissez Faire* (biarkan bebas) yakni ekonomi pintu terbuka untuk mendapatkan pertumbuhan ekonomi maksimum dengan lebih banyak menyandarkan diri investasi kapital korporasi internasional juga investor domestik dan membangun kembali hubungan dengan komunitas donor internasional. Investasi kapital internasional tersebut pada Pelita I periode 1969-1974 dirancang dengan prioritas tinggi terhadap perkembangan industri manufaktur substitusi impor, industri prioritas⁴⁵ yang pada akhirnya mempengaruhi rehabilitasi pertanian (pupuk, bahan-bahan kimia dan semen) serta industri yang memasok kebutuhan konsumsi seperti tekstil. Selain bantuan luar negeri juga bersandar pemasukan pajak minyak yang berlimpah akibat kenaikan harga minyak internasional pada tahun 1973 dalam membiayai industri substitusi impor.

Diakhir tahun 1960-an para teknokrat enggan untuk memberikan proteksi dan subsidi bagi investor domestik dan menimbulkan kecurigaan yang serius bahwa perusahaan-perusahaan tersebut tidak efisien yang bersifat korup⁴⁶ baik

⁴⁵Prioritas industri sebagai berikut: industri yang mendukung sektor pertanian; industri yang menghasilkan dan menghemat devisa negara yakni produksi barang-barang substitusi impor; industri yang memproses lebih banyak bahan dari dalam negeri dibandingkan impor; industri yang relatif membutuhkan banyak tenaga kerja ketimbang modal; industri yang mendorong pertumbuhan regional karena watak kumulatifnya. Lihat Richard Robison, *Indonesia: The Rise of Capital* (New South Wales; Allen & Unwin Pty Ltd, 1986), Terj. Harsono dengan judul *Soeharto dan bangkitnya Kapitalisme Indonesia* (Cet. Pertama; Jakarta, Komunitas Bambu, 2012), h. 110.

⁴⁶Perusahaan yang hendak diberikan proteksi dan subsidi adalah industri gula, minyak kelapa sawit, semen tepung terigu industri kendaraan bermotor dan berbagai jenis industri yang

milik negara maupun swasta. Sebaliknya jika perusahaan domestik dipaksa bekerja secara terbuka dalam persaingan ekonomi tanpa hak istimewa monopoli maka mereka akan semakin kuat.

Berbeda dengan teknokrat, bagi kaum nasionalis⁴⁷ Indonesia berkapasitas untuk menghasilkan ekonomi industri nasional dengan menggunakan sumber-sumber energi untuk melakukan investasi kapital secara langsung dan bentuk tanggungan pinjaman. Oleh karenanya Pertamina digunakan sebagai pelopor garis depan penciptaan akumulasi kapitalis industri dalam dua cara *pertama* meningkatkan kegiatan Pertamina memasuki investasi dalam bidang yang luas melalui anak-anak perusahaannya (misal PT. Karakatau Steel) *kedua* menggunakan akses ke minyak dan gas alam Indonesia untuk mencari dana bagi proyek-proyek pembangunan penting dalam petrokimia dan gas alam juga mengimbangi modal asing melalui korporasi multinasional yang sering juga bekerja berhubungan dengan koordinasi pemerintah negeri mereka, tanpa strategi ekonomi yang terkoordinasi yakni memadukan dengan serasi antara negara dan bisnis layaknya modal asing, maka penetrasi modal asing akan lebih bersifat eksploitatif dan destruktif bagi Indonesia ketimbang manfaat jangka panjang bagi tujuan ekonomi nasional.⁴⁸ Kunci penting keberhasilan unit ini adalah

bersifat pengganti impor. Lihat, Dawam Rahardjo, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia* (Cet. Pertama; Yogyakarta: Tiara Wacana, 1997), h. 173.

⁴⁷Kaum nasionalis birokrat berbasis pada Pertamina (Manajer Pertamina Ibnu Sutowo) dan Opsus oprasi khusus; pusat politik dan intelijen yang dipimpin oleh Ali Moertopo dan Soedjono Hoemardani serta Panglaykim (teoritis ekonomi dari CSIS/centre for Strategic and International Studies) seorang akademisi dan pelaku bisnis golongan China.

⁴⁸Inti dari resep ekonomi Panglaykim adalah Nationally Integrated Economic Unit (NIEU) atau unit ekonomi nasional terintegrasi. Struktur ekonomi yang dikoordinir oleh negara, di dalamnya dana dan produksi dikoordinir untuk mencapai tujuan nasional yang direncanakan, tentunya dengan konsep OPS (organisasi pengusaha swasta) dan GPS (gabungan perusahaan sejenis). Struktur ini terintegrasi secara vertikal dalam industri spesifik, proses bahan mentah diintegrasikan, produksi barang-barang kapital dengan manufaktur barang konsumsi yang membentuk serangkaian penguatan sambungan dari depan ke belakang. Lihat, Richard Robison, *Indonesia: The Rise of Capital* (New South Wales; Allen & Unwin Pty Ltd, 1986), Terj. Harusutejo dengan judul *Soeharto dan bangkitnya Kapitalisme Indonesia*, h. 116.

perkembangan pendanaan yang terintegrasi secara nasional yang dipimpin oleh negara dan bekerjasama dengan bank-bank pemerintah dan swasta, bank-bank dagang dan institusi keuangan dan pasar uang.

Sejauh ini sistem ekonomi pintu terbuka memberikan pertumbuhan ekonomi di bawah dominasi ekonomi asing (Amerika Serikat dan Jepang) dengan bercirikan ekonomi ekspor minyak dan gas bumi, mineral dan kayu bulat, serta impor modal dan barang-barang jadi dan manufaktur domestik penghasil barang-barang konsumsi mempunyai nilai tambah rendah berada di sektor substitusi impor yang dilindungi dan disubsidi⁴⁹.

Tahun 1973 harga minyak internasional naik yang menghasilkan pemasukan Indonesia berlimpah atas ekspor. Disamping volume ekspor minyak yang meningkat pada tahun 1977, ekspor non migas juga berkembang dengan baik, pada tahun 1973 dan 1974, ekspor kayu dan kopi meningkat dan harga karet, minyak sawit dan timah naik secara substansial, dan kopi pada tahun 1977 sebagai akibat dari surplus minyak yang diterima. Berkat adanya investasi baru pertumbuhan yang pesat juga terjadi pada sektor modern yakni sektor manufaktur dan jasa, dalam hal ini sektor tekstil. Peran Iran-Irak (1979) menyebabkan kenaikan besar lainnya dalam harga minyak.⁵⁰

Perkembangan ekonomi Orde Baru yang dipengaruhi oleh kenaikan harga minyak mentah di pasaran dunia sejak tahun 1973 berdampak positif bagi

⁴⁹Sekitar 92% Ekspor Indonesia ke Jepang terdiri dari 75% minyak bumi dan sekitar 17% bahan-bahan mentah dan kayu gelondongan sedangkan impor barang-barang manufaktur Jepang sedikit di atas 2% dari seluruh impor Indonesia yang tidak lagi membutuhkan pemrosesan kecuali perakitan (Pabrik perakitan) untuk siap dipasarkan dan insentif modal dan tenaga kerja yang kecil bagi Indonesia. Lihat Richard Robison, *Indonesia: The Rise of Capital* (New South Wales; Allen & Unwin Pty Ltd, 1986), Terj. Harusutejo dengan judul *Soeharto dan bangkitnya Kapitalisme Indonesia*, h. 138.

⁵⁰Anne Booth dan Peter McCawley, *The Indonesian Economy During The Soeharto Era* (Malaysia; Oxford University Press, 1981). Terj. Oleh Boediono, *Ekonomi Orde Baru* (Cetakan kelima; LP3ES, 1990), h. 7.

penerimaan negara pada sektor migas dan tentunya pada laju kenaikan pertumbuhan ekonomi. Namun, di sisi lain boom minyak ini juga memberikan dampak negatif yakni besarnya penerimaan negara pada migas meningkatkan jumlah uang yang beredar (tingkat inflasi yang tinggi), keterlibatan pemerintah sebagai pemegang kendali produksi dan sebagai sumber pendanaan pendirian industri-industri dan distorsi harga (proteksi dan subsidi) sebagai bentuk campur tangan pemerintah pada pasar barang dan jasa terakhir peningkatan urbanisasi sebagai dampak dari kesenjangan atas kualitas kehidupan di pedesaan dan perkotaan.

Masa Pelita ke II, mengharuskan pemerintah eksploitasi pada basis industri sumber daya yakni industri energi yang intensif dan investasi kapital disalurkan pada proyek-proyek besar yang memproses/mengolah bahan baku ke dalam tahap dengan nilai tambah besar (barang setengah jadi) seperti pengolahan minyak, produksi LNG, petrokimia, pupuk, pusat listrik tenaga air dan uap, pemrosesan mineral, pabrik baja, pabrik kertas, dan bidang perekayasaan, pada saat yang sama struktur industri harus diperdalam ketimbang diperluas, sektor kapital dan barang setengah jadi harus dikembangkan dalam kaitannya dengan membangun manufaktur barang-barang konsumsi (dari industri hulu ke hilir).

Berbagai upaya (kebijakan nasionalisme ekonomi untuk memanfaatkan sejumlah besar pendapatan yang tersedia bagi negara melalui pajak perusahaan minyak atas dampak kenaikan harga minyak dunia) sejak Repelita ke II dalam mempengaruhi struktur investasi dan kepemilikan kapital industri adalah sebagian dicapai dengan memaksa perusahaan asing memberikan saham kepada investor lokal dengan nilai tertentu dalam investasi mereka yang tercantum dalam peraturan baru perusahaan patungan⁵¹ dan mengarahkan investasi asing pada

⁵¹Peraturan tersebut menghendaki adanya mitra lokal (kalangan pribumi) bagi semua investasi asing, dimulai dengan minimum 20% kepemilikan saham domestik, selanjutnya menjadi

kegiatan industri hulu: manufaktur barang industri menengah ketimbang konsentrasi pada industri substitusi impor barang konsumsi yang meningkatkan impor bukan sebaliknya.

Sejak tahun 1975 pertumbuhan di beberapa cabang industri di sektor modern menunjukkan perlambatan. Laju produksi tekstil mengalami penurunan pertumbuhan akhir tahun 60-an hingga awal tahun 70-an. Kelebihan kapasitas terjadi di beberapa cabang industri misalnya perakitan mobil dan elektronik dan besi beton sehingga pemerintah membatasi pabrik-pabrik baru pada industri ini. Oleh karenanya para produsen bersepakat untuk membatasi produksi mereka karena adanya kelebihan kapasitas yang besar. Semua ini disebabkan karena *pertama* timbulnya krisis keuangan Pertamina di akhir 1974, dihentikannya secara tiba-tiba beberapa program pembangunan dan penanaman modal dari Pertamina yang mempunyai pengaruh yang luas di berbagai sektor, termasuk sektor industri, *kedua* meningkatnya daya saing barang-barang impor, karena kurs devisa tidak berubah sampai akhir tahun 1978, sedangkan laju inflasi sejak tahun 1973 sangat tinggi. Bagi industri penghasil barang ekspor non minyak menghadapi masalah karena Indonesia terkena “Penyakit Belanda” yaitu kuatnya industri ekspor migas yang sangat kuat, *ketiga* adalah beberapa cabang industri (tekstil, elektronika, kendaraan bermotor) tahap yang “mudah” bagi proses substitusi impor nampaknya telah berakhir, *keempat* kebijaksanaan uang ketat yang dilaksanakan pada bulan april 1974.

Menjelang tahun 1976/1977 krisis Pertamina telah terkendali dan ekspor non-minyak meningkat. Sebagaimana tahun 1973 masalah terulang kembali,

51% dalam jangka 10 tahun dimulai sejak operasi komersial, dan 75% kepemilikan modal perusahaan nasional dialihkan pada milik pribumi setelah 10 tahun (50% jika control manajemen di tangan pribumi). Lihat Richard Robison, *Indonesia: The Rise of Capital* (New South Wales; Allen & Unwin Pty Ltd, 1986), Terj. Harusutejo dengan judul *Soeharto dan bangkitnya Kapitalisme Indonesia*, h. 147.

bagaimana menetralisasi pengaruh moneter dengan adanya kenaikan cadangan devisa, sementara perekonomian dalam proses penyusaian terhadap peningkatan penerimaan minyak. Kenyataannya pemerintah tidak membelanjakan semua penerimaan dari minyak, sebagian digunakan untuk membayar kembali pinjaman kepada bank Indonesia dan memperbesar simpanan pemerintah kepada bank sentral, sehingga mengurangi pengaruh kenaikan cadangan devisa terhadap jumlah uang yang beredar. Kebijakan anggaran surplus seperti ini dilaksanakan dibalik pembukuan anggaran yang dari segi aliran kas tetap menunjukkan anggaran belanja berimbang.⁵²

Perang Iran dan Irak tahun 1979, meningkatkan pemasukan pajak minyak dan gas antara tahun 1978/1979 dan 1981/1982. Keuntungan dari migas selanjutnya pembangunan dimaksudkan mendorong industrialisasi lebih lanjut sebagaimana tujuan pelita III seperti pengolahan dasar sumber daya alam atau industri yang memberikan nilai tambah pada bahan baku lokal dengan pengolahan tingkat kedua. Contoh pada industri kehutanan ekspor kayu bulat yang mencemaskan nomor dua setelah minyak bumi di mana konsesi sebelumnya dikuasai oleh kaum militer dan sekutunya pemodal China sebagai usaha patungan. Oleh karenanya para teknokrat menghendaki seluruh hasil kayu bulat diolah di Indonesia karena ekspor kayu bulat memberikan nilai tambah sedikit dan tidak membuka lapangan kerja.

Jatuhnya harga minyak⁵³ pada tahun 1982 berakibat pada defisit neraca pembayaran dan kesulitan fiskal Pada tahun 1982, dan laju pertumbuhan ekonomi

⁵²Anne Booth dan Peter McCawley, *The Indonesia Economy During The Soeharto Era* (Oxford University Press, Selangor: Petaling Jaya, 1981), terj. Bodieno, *Ekonomi Orde Baru*, h. 150.

⁵³Akibat dari melemahnya permintaan minyak bumi di pasaran dunia, OPEC di London menurunkan harga jual minyak mentah sebesar US\$5 per barrel. Bersamaan dengan itu, kuota produksi negara anggota juga diturunkan guna menjaga keseimbangan pasar pada tingkat harga

Indonesia yang memang dibiayai oleh keuntungan dari minyak. Pertumbuhan ekonomi yang lambat, perdagangan dan investasi yang menurun tajam, utang meningkat dan pemerintah menghadapi tantangan fiskal yang besar karena jatuhnya pendapatan minyak. Pada saat yang sama perdagangan diatur secara ketat, tarif yang tinggi dan hambatan impor nontarif yang berlipat ganda. Selain itu kuota impor meningkat untuk kepentingan kroni yang dekat dengan pemerintah yang mencoba meraih monopoli keuntungan. Pertumbuhan melamban, perdagangan dan investasi menurun tajam, utang meningkat dan pemerintah menghadapi tantangan fiskal karena jatuhnya pendapatan minyak.⁵⁴

Sejumlah upaya yang dilakukan pada tahun 1983 adalah mendevalusi rupiah, sebesar 28 persen (dari 703 menjadi 970 per dollar AS), sebanyak 47 proyek bernilai 14 juta dollar AS ditunda, dan pengeluaran militer dipangkas serta deregulasi finansial yang bertujuan untuk memobilisasi tabungan swasta, karena tabungan negara berkurang banyak akibat jatuhnya harga minyak dan hal yang sama kembali dilakukan pemerintah pada tahun 1986 harga minyak jatuh lebih tajam (dari Rp 28 dollar AS menjadi 12 dollar AS per barel) mendevalusi rupiah pada September 1986 sebesar 31 persen (dari Rp 1.134 menjadi Rp 1.164 per dollar AS) dan serangkaian paket deregulasi perdagangan dan investasi yang mengurangi tingkat tarif dan menghapus pembatasan impor yang paling kuantitatif.⁵⁵ Meski demikian, sektor industri yang berbiaya tinggi dan tidak efisien dibiarkan hidup melalui penciptaan hambatan nontarif yang eksekutif. Ketika harga minyak kembali jatuh pada tahun 1986 tren kebijaksanaan

yang lebih rendah. Lihat Anwar Nasution, *Peluang dan Tantangan Pembangunan sampai 1989* (Cet. Pertama; Jakarta; Sinar Harapan, 1985), h. 16.

⁵⁴Jan Luiten van Zanden dan Daan Marks, *Ekonomi Indonesia 1800-2010 Antara Drama dan Keajaiban pertumbuhan*, terj. Abdul Wahid (Jakarta: PT. Kompas Media Nusantara dan KITLV-Jakarta, 2012), h. 349.

⁵⁵Jan Luiten van Zanden dan Daan Marks, *Ekonomi Indonesia 1800-2010 Antara Drama dan Keajaiban pertumbuhan*, terj. Abdul Wahid, h. 349-350.

intervensionis ini diulang kembali. Devaluasi kembali pada September 1986, deregulasi perdagangan dan investasi yang secara substansial mengurangi tingkat tarif dan menghapus pembatasan impor.

Pertumbuhan selanjutnya (periode 1987-1997) didasarkan pada manajemen makro ekonomi neo-klasik oleh para teknokrat yang baik, reformasi ekonomi dan ledakan investasi bangkit mendorong pertumbuhan ekonomi khususnya sektor manufaktur. Transformasi kebijakan industri Indonesia dari sebuah sektor yang diproteksi dan berwawasan ke dalam menjadi sektor yang semakin berwawasan keluar dan kompetitif secara internasional.

Serangkaian reformasi kebijakan (periode 1987-1997) antara lain menurunkan tarif, menghilangkan hambatan-hambatan nontarif dan membuka wilayah lain untuk investasi asing. Sejumlah bank baru dibuka jauh melampaui kapasitas otoritas pengatur. Kekhawatiran dibalik keberhasilan ekonomi makro adalah perkembangan hampir 2000 jenis produk masih menghadapi restriksi impor hingga pada tahun 1996, artinya langkah-langkah proteksionis masih tetap berkembang luas. Ekonomi biaya tinggi yang dihasilkan dari korupsi dan langkah-langkah yang mendistorsi pasar mulai memengaruhi daya saing beberapa ekspor kunci non migas pasar, seperti ekspor tekstil menurun sejak tahun 1993-1996, selain itu sejumlah investasi asing dalam jumlah porsi besar mengalir ke sektor-sektor yang tidak menguntungkan seperti perumahan atau proyek-proyek yang terus bergantung pada proteksi impor.⁵⁶

Akhirnya ekonomi Indonesia dijalankan oleh kaum minoritas dengan kepemilikan sumber daya yang besar yakni mereka yang disebut sebagai konglomerat. Beberapa karakteristik konglomerat di Indonesia baik bersifat umum maupun khusus *pertama* berkaitan dengan latar belakang etnis pemilik

⁵⁶Jan Luiten van Zanden dan Daan Marks, *Ekonomi Indonesia 1800-2010 Antara Drama dan Keajaiban pertumbuhan*, terj. Abdul Wahid, h. 353.

utamanya yakni mayoritas nonpribumi. *Kedua* sebagian besar bisnis tersebut berintikan bisnis keluarga. Pada pengelolaannya, biasanya secara langsung pemilik atau anggota keluarganya memegang posisi kunci untuk mengambil keputusan atau menjalankan roda bisnis. *Ketiga* ekspansi konglomerat sangat meluas ke segala bidang yang dianggap memberikan peluang untuk meraih keuntungan. Setiap kesempatan direspon dengan membentuk perusahaan-perusahaan baru yang jauh dari core bisnisnya. *Keempat* konglomerat Indonesia sangat mengandalkan pasar dalam negeri. *Kelima* karena banyak yang mengandalkan pasar dalam negeri maka banyak pula yang perlindungan dan proteksi dari pemerintah.

Sekitar 31 tahun ekonomi Indonesia mampu menciptakan pertumbuhan dan perkembangan, namun kemudian pada Juli 1997 nilai tukar rupiah terdepresiasi terhadap US Dollar dari Rp 2.400 menjadi Rp 2.800, kemudian meluncur ke Rp 3.680 pada Oktober 1997 dan terus mencapai nilai Rp 10.600 pada September 1998, sehingga nilai rupiah telah terdepresiasi lebih 400% terhadap US\$ selama hanya 20 bulan. Pada Oktober 1997 pemerintah meminta bantuan untuk masalah keuangan dan paket bantuan pun diberikan sebanyak US\$ 40 miliar. Krisis ekonomi dan moneter ini telah menimbulkan krisis yang lebih luas dalam bidang sosial politik yang cukup memprihatikan hingga membuat stabilitas politik goyah dan kemudian diikuti oleh runtuhnya pemerintahan presiden Soeharto pada Mei 1998. Hingga akhir 2004 krisis ekonomi belum bisa diatasi secara signifikan.

Pendekatan struktural perkembangan industri pada rencana pembangunan ekonomi tidak hanya menghambat pertumbuhan ekonomi tetapi juga tujuan sosial redistribusi kekayaan bagi kepentingan umum. Masalah pokoknya adalah grup

bisnis⁵⁷ domestik besar kaum militer birokrat dan kapitalis swasta dengan kuat membentengi sektor substitusi barang impor dalam perakitan kendaraan bermotor, tekstil, semen, minyak sawit, baja, dan permesinan berat, fabrikasi logam dan farmasi yang melibatkan intervensi pemerintah⁵⁸ menyangkut proteksi, subsidi, kontrak, investasi langsung dan mediasi terhadap integrasi dengan kapital asing. Bahwa ekonomi yang sangat disubsidi dan diproteksi dengan fokus pada industrialisasi barang substitusi impor yang mengakibatkan pengeluaran negara yang besar.⁵⁹ Proteksi terhadap industri demikian hanya menghasilkan nilai tambah yang negatif, oleh karenanya perlu peralihan investasi kapital dari industri tersebut ke industri dengan orientasi menghasilkan barang ekspor yang secara internasional memungkinkan menjadi kompetitif.

Proteksi, subsidi dan regulasi bagi perkembangan industri besar substitusi barang impor menyebabkan produksi tidak efisien dengan manfaat relatif kecil

⁵⁷Konglomerat di balik grup bisnis dapat diartikan sebagai seseorang atau unit usaha yang bergerak di berbagai bidang usaha dengan sejumlah perusahaan atau afiliasi bisnisnya atau kekuasaan yang dimulai dari industri hulu hingga industri hilir (vertical) untuk berbagai bidang (horizontal). Lihat Dawam Rahardjo, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia*, h. 206.

⁵⁸Pemerintah berperan penting dalam lahirnya konglomerat di Indonesia, itu digambarkan pada berbagai sumber penyebab terjadinya konsentrasi industri, *pertama*, kemajuan teknologi yang berproduksi massa dalam pegoperasiannya, *kedua*, perlindungan (tarif bea masuk import) yang berlebihan pada masa/waktu perlindungan pada pasar bahan baku dan pasar barang jadi, *ketiga*, Menciptakan rintangan masuk (hambatan non tariff) untuk pengusaha lain mendirikan industri, *keempat*, keringan pajak dan subsidi (biasanya bunga pinjaman), *kelima*, konsentrasi lebih tinggi yakni merger yang harus ada batasannya yang diukur dengan tingkat tertentu dalam satu jenis usaha sejenis dalam memproduksi barang dan jasa. Lihat Dawam Rahardjo, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia*, h. 169-171.

⁵⁹Kerugian negara dari subsidi dan proteksi yang tinggi dan berkepanjangan, misalnya tarif untuk impor namun demikian hambatan nontarif masih signifikan (perlindungan produk dalam negeri) dan rekayasa yang dilakukan konglomerat untuk mendapatkan pinjaman modal yang besar dari bank dan masuk ke pasar modal untuk perluasan perusahaan adalah dengan praktek mark up. Lihat Dawam Rahardjo, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia*, h. 212-213. Mark up (kenaikan) biaya investasi menjadi kebiasaan baik BUMN maupun swasta, pejabat BUMN melakukannya untuk mendapatkan komisi seperti dalam kasus Kartika Tahir pada saat pembangunan Karakatau Steel, sedangkan sektor swasta melakukan mark up biaya investasi untuk mendapatkan kredit yang lebih besar dari bank, terutama bank pemerintah sehingga modal sebenarnya sangat kecil. Sebagai akibat masa pengembalian investasi menjadi lama dan membuat produksinya kompetitif hanya jika diberikan proteksi. Maka inefisiensi industri dan kerugian negara karena kehilangan potensi pajak pendapatan maupun pajak nilai tambah. Lihat Dawam Rahardjo, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia*, h. 10.

dalam hal ini grup kaum industrialis yang memobilisasi sumber daya politik (restriksi dalam perdagangan, investasi dan kredit untuk kepentingan pemilik kapital) sementara itu konsumen dan kaum buruh menanggung beban pengusaha yang tidak efisien dan dilindungi dalam bentuk rendahnya upah, harga mahal dan alokasi dana investasi yang tidak efektif.⁶⁰

Permasalahan para investor dan para ekonom pasar bebas tidak lain adalah tingkat korupsi di Indonesia terutama di departemen-departemen strategis Bea Cukai, Pekerjaan Umum dan BKPM sendiri. Izin investasi dilaporkan dikenakan 20% proyek investasi juga dalam pelayanan pemungutan pajak adalah bentuk-bentuk kebocoran dana dalam jumlah yang besar (korupsi). Fenomena korupsi mencapai bagian cukup dalam pada watak kekuasaan di Indonesia. Menurut Max Weber⁶¹

“ada dua kategori otoritas birokrasi, *pertama* bersifat rasional bahwa pengambilan keputusan sesuai aturan resmi dan undang-undang, *kedua* otoritas birokrasi dalam bentuk patrimonial di mana jabatan dan kekuasaan yang melekat digunakan sendiri oleh pejabat”.

Muncul dan bertahannya nilai-nilai budaya (patrimonial) dikarenakan adanya kekosongan relatif kekuasaan politik berdasarkan kelas, para pejabat, khususnya kaum militer, mempunyai kemampuan untuk menggenggam sendiri aparatur negara dengan bebas.

⁶⁰Berbagai jenis industri yang bersifat pengganti impor, semuanya dipayungi dengan kebijaksanaan proteksi yang merugikan masyarakat dalam hal ini konsumen. Ini dikarenakan konsumen harus membeli (yang tiada lain adalah surplus konsumen yang menjadi milik pemerintah dan pihak swasta tentunya) dalam pasar dengan harga yang telah ditentukan oleh pemerintah, hanya dengan seperti ini perusahaan yang tidak efisien dalam biaya produksi dapat bertahan hidup dari ketatnya persaingan. Industri gula misal, harga gula dalam negeri Rp 638,66 dan harga impor Rp 425,6. Semakin tinggi surplus konsumen yang hilang, maka kesejahteraan masyarakat pun menurun dan sumbangan dari konsumen pun semakin menurun (untuk produk lain dalam memacu pertumbuhan PDB). Hal yang sama pada minyak kelapa sawit dan kebutuhan pangan lainnya, industri kimia, industri kendaraan bermotor adalah industri yang tidak efisien dan sebagai akibat konsumen yang mensubsidi dengan biaya yang tinggi. Lihat Dawam Rahardjo, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia*, h.172-176.

⁶¹Richard Robison, *Indonesia: The Rise of Capital* (New South Wales; Allen & Unwin Pty Ltd, 1986), Terj. Harusutejo dengan judul *Soeharto dan bangkitnya Kapitalisme Indonesia*, h. 314.

Pembangunan ekonomi Indonesia masa Orde Baru adalah salah satu kasus pembangunan ekonomi dalam sejarah ilmu ekonomi pembangunan yang mengadopsi teori modernisasi. Berdasarkan sejarah perkembangannya sebagaimana dibahas pada bab II, awal pembangunan modernisasi tepatnya dekade 1950-an sampai 1960-an menerapkan strategi ekonomi liberalisme dengan peningkatan pertumbuhan ekonomi sebagai indikator keberhasilan pembangunan ekonomi, dalam hal ini Indonesia pada masa tersebut (dekade awal Orde Baru) bersandar pada korporat atau perusahaan internasional pada sektor industri substitusi impor memacu peningkatan pertumbuhan ekonomi. Liberalisme ekonomi pada dekade awal masa Orde Baru menggambarkan dominasi perusahaan asing terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia dibanding perusahaan domestik pada sektor industri yang kalah dalam persaingan. Dengan demikian struktur modal dalam negeri terkonsentrasi pada perusahaan asing yang akhirnya membawa keuntungan ke luar dari Indonesia (negara asal perusahaan). Secara umum sebelum tahun 1970-an pembangunan ekonomi semata-mata dipandang sebagai fenomena ekonomi saja, kemajuan pembangunan suatu negara hanya diukur berdasarkan tingkat pertumbuhan GNP atau pendapatan, yang diyakini akan menetes dengan sendirinya sehingga menciptakan lapangan pekerjaan dan berbagai peluang ekonomi lain dan pada akhirnya akan menumbuhkan kondisi-kondisi yang diperlukan demi terciptanya distribusi hasil pertumbuhan ekonomi secara merata. Namun, memasuki tahun 1970 indikator pembangunan ekonomi tidak hanya pada peningkatan pertumbuhan ekonomi tetapi penghapusan atau pengurangan tingkat kemiskinan, penanggulangan tingkat pendapatan dan penyediaan lapangan kerja dalam konteks perekonomian yang terus berkembang.

Nasionalisme ekonomi Indonesia pada tahun 1970-an yang tidak lain sebagai strategi atas pendekatan model revolusi ketergantungan internasional dari

paradigma ketergantungan, merupakan perkembangan dari teori pembangunan ekonomi sebagai akibat dari kegagalan pendekatan model pertumbuhan ekonomi linier dan perubahan struktural yang berasal dari paradigma modernisasi dengan bersandar pada strategi liberlalisasi ekonomi dunia sebagaimana yang lebih dahulu terjadi pada negara-negara Amerika Latin. Bahwa kemajuan ekonomi sebuah negara, lebih tergantung pada faktor-faktor domestik dari pada global (liberalisasi). Faktor-faktor domestik antara lain kemampuan pemerintah (kapasitas), pemilik modal domestik, masyarakat, dan hubungan antar kelas yang dapat menjadi faktor pendukung ke arah pertumbuhan ekonomi dan proses modernisasi. Sejalan dengan pendekatan revolusi ketergantungan gambaran dari strategi ekonomi Indonesia adalah struktur ekonomi yang terintegrasi dipimpin oleh negara, di dalamnya dana dan produksi dikoordinir bekerjasama dengan bank-bank pemerintah dan swasta, bank-bank dagang dan institusi keuangan dan pasar uang untuk mencapai tujuan nasional yang direncanakan, tentunya dengan konsep OPS (organisasi pengusaha swasta) dan GPS (gabungan perusahaan sejenis). Konsep ini terintegrasi secara vertikal dalam industri spesifik, proses bahan mentah diintegrasikan, produksi barang-barang kapital dengan manufaktur barang konsumsi yang akhirnya membentuk serangkaian penguatan sambungan dari depan ke belakang.

BAB III

TINJAUAN EKONOMI KAPITALISME DAN ISLAM

A. Ekonomi Kapitalisme

Tentunya mazhab ekonomi berbeda dengan ilmu ekonomi. Jika tujuan dari ilmu ekonomi pada aspek objektif proses produksi menemukan hukum-hukum umum yang mengendalikan sarana-sarana produksi dan kekayaan alam, agar pada gilirannya manusia dapat memanfaatkannya untuk mengorganisasikan sisi objektif aktivitas produksi secara lebih baik dan lebih sukses, maka untuk apa kita berproduksi? sampai seberapa jauh? tujuan apa yang harus dicapai lewat proses produksi? jenis komoditas apa yang diproduksi? adakah otoritas pusat yang merencanakan dan mengawasi aktivitas produksi? Lewat doktrin ekonominya semua pertanyaan ini akan dijawab oleh mazhab ekonomi sebagai aspek subjektif dari proses produksi yang pada akhirnya mengarahkan aktifitas ekonomi.

Sekularisme merupakan pandangan dunia yang dominan di Barat yang juga berlaku di negara dunia ketiga. Sekularisme mencoba menggeser kedudukan agama (tidak mengingkari wujud Tuhan kecuali peranan-Nya dalam kehidupan manusia) dan menempatkan kepercayaan yang kuat pada kemampuan akal untuk menemukan kebenaran-kebenaran metafisik dalam wujud nilai-nilai bagi penataan kehidupan manusia.⁶² Kini urusan dunia diselenggarakan di atas asumsi bahwa tidak kehidupan setelah kematian dan tidak pertanggung jawaban di depan Tuhan. Oleh karenanya, sangat mementingkan aspek kehidupan yang bersifat material dan prinsip pokoknya adalah bahwa kebahagiaan hanya dapat dicapai hanya dengan sarana-sarana materi.

⁶² Pertimbangan-pertimbangan moral digantikannya dengan konsep utilitarianisme di mana benar dan salah, baik dan buruk ditentukan sesnsasi kesenangan dan kesakitan.

Tujuan dari sistem ekonomi pada prinsipnya ditentukan oleh pandangan tentang dunia yang mengetengahkan pertanyaan tentang bagaimana alam semesta ini muncul? apa makna dari tujuan hidup manusia? bagaimanakah prinsip kepemilikan? apa tujuan manusia memiliki sumber-sumber daya yang ada ditangannya? serta bagaimana hubungan antara sebagian manusia dengan manusia lainnya (melibatkan hak dan tanggung jawab) dan alam sekitarnya? Misalkan jika alam semesta ini terjadi dengan sendirinya manusia tidak akan bertanggung jawab terhadap siapapun mereka hidup sesukanya, tujuan hidup mereka hanya ingin mencapai kepuasan maksimum dengan mengabaikan bagaimana hal itu direalisasikan dan bagaimana pengaruhnya terhadap orang lain atau alam sekitar. Nafsu ingin memenuhi kepentingan diri sendiri dan hukum rimba “si kuat yang menang” menjadi norma perilaku yang masuk akal untuk mencapai tujuan.⁶³

Kejadian alam semesta dengan sendirinya menjadikan manusia sebagai pusat kekuatan yang berkuasa di muka bumi dengan kemampuan yang dimilikinya. Kebebasan yang dimilikinya dalam hidup untuk merealisasikan tujuannya tanpa mempertimbangkan manusia dan alam sekitar atau membenarkan segala cara. Ketiadaan keyakinan pada kehidupan dan tanggung jawab setelah meninggal membuat mereka hidup sesukanya di muka bumi, tidak adanya aturan umum mengenai sumber daya-sumber daya (kekayaan) di bumi kecuali sebagai milik pribadi. Tujuan hidup mereka adalah mencapai tingkat kepuasan maksimum sebagai kepentingan pribadi.⁶⁴ Oleh karenanya metode yang ditempuh dalam merealisasikan tujuannya -yakni pertumbuhan kekayaan- secara keseluruhan,

⁶³M. Umer Chapra, *Islam and Economic Development*, terj. Ikhwan Abidin Basri, *Islam dan Pembangunan Ekonomi* (Cet. 1; Jakarta: Gema Insani Press, 2000), h. 4.

⁶⁴Dalam budaya material, peningkatan kekayaan dipandang sebagai tujuan utama dan cita-cita dasar, karena menurut manusia yang hidup dalam budaya ini, kekayaan adalah segalanya. Tidak ada tujuan lain. Karena itu, ia berjuang untuk meningkatkan kekayaan demi kekayaan itu sendiri, serta demi mencapai kesenangan dan kesejahteraan material yang maksimal.

sebagai suatu yang terpisah dari distribusi. Dalam mengarahkan produksinya, kapitalisme bergantung pada tingkat harga yang ditentukan oleh penawaran dan permintaan dipasar. Harga yang tinggi menggambarkan permintaan yang besar dan oleh karenanya pengusaha tertarik memproduksi dikarenakan profit yang besar. Inilah yang dipandang kapitalisme sebagai yang bertanggung jawab atas keterkaitan antara produksi dengan permintaan, di mana profit menjadi insentif bagi produksi.

Kapitalisme modern berasal dari Inggris kemudian menyebar ke Eropa Barat dan Amerika utara. Kapitalisme dianggap sebagai suatu peradaban yang berakar dari sebuah ideologi yang muncul pada bagian terakhir abad pertengahan dan yang kemudian mencerminkan suatu gaya hidup (way of life). Lalu apa yang dimaksud dengan kapitalisme? Kapitalisme merupakan sebuah sistem organisasi ekonomi yang dicirikan oleh hak milik privat atas alat-alat produksi dan distribusi (tanah, pabrik-pabrik, jalan-jalan kereta api dan sebagainya).⁶⁵

Kapitalisme bekerja berdasarkan kondisi-kondisi persaingan yang terjadi dalam pasar bebas persaingan antara penjual barang-barang yang serupa untuk menarik pembeli, antara pembeli untuk mencapai barang-barang yang diinginkan, antara pekerja untuk memperoleh pekerjaan, antara pihak majikan untuk memperoleh pekerja, antara para pembeli dan penjual sumber daya-sumber daya untuk mencapai syarat-syarat yang sebaik-baiknya terhadap keseimbangan pasar. Tentunya mekanisme pasar bebas ini (menurut para ekonom klasik dan neo klasik) di dalamnya para pelaku dibimbing oleh tangan yang tak terlihat (invisible hand) untuk mencapai kepentingan diri sendiri (sebagai tujuan kapitalisme) tanpa adanya campur tangan dari pemerintah, pemenuhan kepentingan diri sendiri pada akhirnya akan memenuhi kepentingan sosial. Olehnya itu sendi-sendi ekonomi

⁶⁵Dr. Winardi, S.E., *Kapitalisme Versus Sosialisme* (Cet. Pertama; Bandung: Remadja Karya CV, 1986), h.33.

kapitalisme yang terdapat dalam pasar bebas adalah kebebasan, kepentingan diri sendiri dan persaingan.

Sejak abad ke-19 para ahli memprediksikan bahwa tendensi-tendensi yang inheren dalam sistem kapitalisme akan menghancurkannya, hak milik pribadi akan dihapuskan, kepentingan diri sendiri, kebebasan dan sendi-sendi kapitalisme lainnya yang berkaitan dengan tradisi hak milik privat sebagian besar akan lenyap pula. Hal ini dikarenakan inefisiensi dan tidak meratanya penyebaran sumber daya-sumber daya. Munculnya korporasi raksasa dan serikat-serikat buruh menyebabkan munculnya kekuatan-kekuatan monopolistik dalam perekonomian yang pada akhirnya mengganggu pasar-pasar kompetitif dan terjadi misalokasi sumber daya-sumber daya yang langka. Persoalan berikutnya adalah pemerataan. Hak milik privat dan warisan penyebab pokok terjadinya ketidakmerataan dalam distribusi pendapatan dan kekayaan. Perbedaan yang terlalu besar (kesenjangan) dalam pendapatan dan kekayaan menyebabkan timbulnya ketidakpuasan sosial, kesempatan yang tidak sama untuk mencapai pendidikan dan kesempatan kerja. Permasalahan ini membawa kapitalisme pada perkembangan pada pembentukan kapitalisme campuran seperti terdapat pada kebanyakan negara sekarang ini, pemerintah makin banyak terlibat dalam mengatur persoalan ekonomi yang berlangsung sejak masa depresi 1930 di mana banyak pemikiran dan upaya dicurahkan untuk mengurangi pengangguran. Tetapi perkembangan ini tetap mempertahankan premis-premis dasar liberalisme klasik abad ke-19 yakni kebebasan pribadi dan sebagainya.⁶⁶

1. Asal Usul Ekonomi Kapitalisme

Hal yang sama sekali baru dalam kehidupan manusia di zaman modern sebagai akibat dari kemajuan teknologi dan perkembangan ilmu

⁶⁶Dr. Winardi, S.E., *Kapitalisme Versus Sosialisme*, h.47.

pengetahuan adalah kapitalisme dan merupakan kekuatan dalam kehidupan modern. Keinginan-keinginan untuk mendapatkan keuntungan, pencarian hasil, uang dan jumlah harta benda yang memungkinkan untuk diperoleh sebenarnya tidak ada hubungannya dengan kapitalisme. Keinginan-keinginan tersebut ada dan telah ada di antara para pelayan restoran, dokter, kusir kereta, seniman, pelacur, pejabat korupt, tentara, bangsawan, orang-orang yang terlibat dalam perang salib, pencuri dan para pengemis. Siapa saja bisa mengatakan semua keinginan tersebut telah menjadi hal yang biasa dalam semua jenis dan kondisi manusia di sepanjang masa dan diseluruh negeri di muka bumi ini.

Sikap rakus yang tidak terbatas karena belum memperoleh keuntungan tidaklah identik sedikitpun dengan kapitalismemodern dan malahan bukanlah semangatnya, kapitalisme bahkan identik dengan pengendalian dan pengekangan atau setidaknya identik dengan suatu watak rasional, dari suatu keinginan-keinginan yang rasional. Akan tetapi kapitalisme secara pasti identik dengan pencarian keuntungan dan profit yang secara terus-menerus dapat diperbaharui untuk selamanya dengan usaha-usaha kapitalis yang rasional dan yang dilakukan sepanjang masa.⁶⁷

Max Weber dalam karyanya di atas secara tidak langsung telah membagi perkembangan ekonomi kapitalisme pada kehidupan masyarakat. Pertama masa *tradisionalisme* di mana aktifitas ekonomi terbatas pada pemenuhan kebutuhan hari-hari (sistem feodalisme), kedua masa *prakapitalisme* ditandai dengan pencarian keuntungan di atas upah subsisten dengan kebebasan yang tak terkontrol (penipuan, pencurian, perampokan, pembajakan, peperangan), ketiga adalah masa *kapitalisme modern* yang ditandai dengan pencarian keuntungan

⁶⁷Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme* (Cet. Pertama; Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006), h.lix-lx.

yang rasional dan disiplin untuk kesinambungan pertumbuhan ekonomi perusahaan khususnya dan negara pada umumnya. Sudah jelas bahwa kapitalisme identik dengan pencarian keuntungan.

Jadi kapitalisme bisa didapati di mana pun pemenuhan kebutuhan-kebutuhan sekelompok manusia dilakukan oleh bisnis swasta. Lebih khusus lagi kapitalisme rasional (modern) adalah bentukan yang memiliki akuntansi kapital yaitu suatu bentukan yang berusaha memastikan aset-aset penghasil pendapatannya, keuntungannya dan ongkos-ongkos melalui kalkulasi menurut metode-metode pembukuan modern. Namun, petanda paling umum mengenai adanya kapitalisme adalah perhitungan rasional atas kapital. Perhitungan rasional yang dimaksud meliputi, *pertama* pemilikan semua sarana fisik untuk produksi sebagai milik usaha-usaha industri swasta otonom yang bisa dijual, *kedua* akuntansi melibatkan kebebasan pasar bahwa tidak adanya pembatasan-pembatasan irasional atas perdagangan (pembeli maupun penjual), *ketiga* akuntansi kapitalistik membutuhkan teknologi rasional, *keempat* hukum yang dapat diperhitungkan artinya harus didasarkan pada peradilan dan administrasi yang dapat diperhitungkan, *kelima* adalah pekerja bebas.⁶⁸

Gerakan Reformasi pada abad ke-16 merupakan gerakan menggugat absolutisme kekuasaan gereja khatolik di Eropa dalam urusan duniawi yang dipelopori oleh Martin Luther (1483-1546) kemudian melahirkan apa yang disebut oleh Max Weber sebagai *Etika Protestan*. Pemberontakan Reformasi

⁶⁸ Stanislaw Andreski, *Max Weber on Capitalism, Bureaucracy and Religion*, terj. Hartono Hadikusumo, *Max Weber: Kapitalisme, Birokrasi dan Agama* (Cet. Pertama; Yogyakarta: PT. Tiara Wacana Yogya, 1989), h. 105-106.

bersifat politis dan teologis: otoritas paus ditolak, dan upeti selama ini yang diperoleh paus karena memegang kunci-kunci surga tidak lagi dibayarkan.⁶⁹

Reformasi bukanlah bentuk pelarian dari pengendalian oleh gereja. Pada kenyataannya pengawasan gereja khatolik dalam kehidupan sehari-hari adalah longgar, perpindahan ke protestanisme melibatkan penerimaan peraturan yang lebih luhur tingkatnya dari pada peraturan perilaku yang dituntut oleh agama khatolik, bahkan protestanisme menganut sikap yang sangat ketat terhadap hidup santai dan bersenang-senang.⁷⁰

Uraian tentang keganjilan ini bukan saja menuntut suatu analisis dari isi kepercayaan-kepercayaan agama protestan serta penilaian tentang pengaruhnya terhadap aksi-aksi para penganutnya akan tetapi menuntut juga perincian dari ciri-ciri khas kapitalisme Barat modern sebagai suatu bentuk kegiatan modern. Menurut Max Weber, bentuk-bentuk lain kapitalisme di luar dari kapitalisme Barat modern dapat dilihat pada masyarakat yang ditandai secara khas oleh tradisionalisme ekonomi.

Max Weber memulai penelitiannya dengan sebuah keganjilan yakni kebiasaan pada masa itu, bahwa mereka yang hidupnya terpaut dengan kegiatan ekonomi dan dengan pengejaran keuntungan bersikap acuh tak acuh terhadap agama bahkan suka bermusuhan dengan agama karena kegiatan-kegiatan mereka tertuju pada dunia material, akan tetapi agama protestan bukannya mengendurkan penagawasan gereja atas kegiatan-kegiatan sehari-hari (materi) malahan menuntut

⁶⁹Bertrand Russel, *History of Western Philosophy and Its Connection with Political and Social Circumstance from The Earliest Time To The Present Day* (George Allen and UNVWIN LTD; London), terj. Sigit Jatmiko, Agung Prihantoro, dkk dengan judul *Sejarah Filsafat Barat, Kaitannya dengan Kondisi Sosio-Politik Zaman Kuno hingga Sekarang* (Cet. Kedua; Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004), h.687.

⁷⁰Anthony Giddens, *Capitalism and Modern Social Theory : An Analysis of Writing of Marx, Durkheim and Max Weber*, terj. Soeheba Kramadibrata, *Kapitalisme dan Teori Sosial Modern, suatu Analisis Karya Tulis Marx, Durkheim dan Weber*, (Jakarta: UI Press, 1986), h.154.

kepada para penganut agama protestan disiplin yang lebih keras daripada penganut agama khatolik.⁷¹

Terdapat empat bentuk dasar protestan asketis: Calvinisme, Metodisme, Pietisme dan sekte Baptis. Namun, subjek pembahasan Max Weber adalah analisis doktrin Calvinisme merupakan bagian terpenting dalam perkembangan kapitalisme. Tiga ajaran utama yang sangat penting sekali dalam Calvinisme: *Pertama*, doktrin yang mengajarkan bahwa alam semesta ini diciptakan untuk lebih meningkatkan keagungan Tuhan yang hanya mempunyai arti jika dikaitkan dengan maksud-maksud Tuhan. Tuhan itu tidak ada demi manusia, tetapi manusia itu ada demi Tuhan. *Kedua*, prinsip bahwa maksud-maksud yang maha kuasa, berada di luar jangkauan manusia. Manusia hanya bisa mengetahui butiran-butiran kecil dari kebenaran Tuhan, bila mana dikehendakinya untuk diketahui oleh manusia. *Ketiga*, percaya pada nasib yang telah ditakdirkan oleh Tuhan. Hanya sedikit orang yang terpilih untuk memperoleh kasih sayang yang abadi. Hal ini merupakan sesuatu yang telah diberikan tanpa bisa diambil kembali dari saat pertama penciptaan. Kasih sayang abadi ini tidak terpengaruh oleh kegiatan manusia, karena anggapan itu bahwa kegiatan-kegiatan manusia bisa mempengaruhinya, maka ini berarti mempunyai pikiran bahwa kegiatan-kegiatan manusia bisa mempengaruhinya, penilaian Tuhan yang kudus.⁷²

Dampak dari prinsip tersebut bagi pemeluknya dapat dilihat dari argumentasi Max Weber, “kesepian di dalam hati yang belum terjadi sebelumnya”, ini artinya manusia di zaman reformasi menjadi masalah adalah memastikan kehidupannya yaitu keselamatan abadinya terpaksa menjalani sendiri saja agar

⁷¹Anthony Giddens, *Capitalism and Modern Social Theory : An Analysis of Writing of Marx, Durkheim and Max Weber*, terj. Soeheba Kramadibrata dengan judul *Kapitalisme dan Teori Sosial Modern*, suatu analisis Karya Tulis Marx, Durkheim dan Weber, h.154.

⁷²Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.91.

menemukan suatu nasib yang telah diperintahkan oleh Tuhan, dalam hal ini tak seorang pun baik orang awam ataupun pendeta yang bisa berhubungan dengan Tuhan untuk keselamatannya. Inilah proses bertahap dari kekecewaan menurut Calvinisme.⁷³

Nampak jelas ketegangan yang luar biasa dialami pemeluk Calvinisme. Setiap pengikut Calvinisme akan menghadapi sebuah pertanyaan yang menentukan “apakah saya ini orang yang terpilih?”, bagi Calvin pertanyaan ini tidak menjadi sumber kebimbangan, karena dia percaya bahwa dia adalah salah satu yang terpilih oleh Tuhan untuk melakukan suatu tugas suci. Dia merasa yakin akan keselamatan dirinya sendiri, tapi tidak ada kepastian seperti itu bagi para pengikutnya, sehingga segera doktrin yang mengatakan tidak ada perbedaan dalam kenyataannya antara orang yang terpilih dengan orang yang tidak terpilih (terkutuk) berada dalam tekanan urusan kependetaan.⁷⁴ Hasilnya, dua tanggapan berkaitan dengan itu muncul. *Pertama* bahwa individu harus merasa sebagai suatu kewajiban untuk menganggap dirinya sebagai yang terpilih (mempercayai diri sendiri): bahwa tiap keragu-raguan tentang kepastian pemilihan itu merupakan bukti dari yang tidak sempurna oleh karenanya tidak ada kasih sayang. *Kedua*, tanggapan bahwa, kegiatan duniawi yang sangat mendalam merupakan sarana yang paling cocok untuk mengembangkan dan mempertahankan keharusan memilih kepercayaan kepada diri sendiri. Ini bukan metode untuk memperoleh keselamatan dalam segi apa pun, akan tetapi lebih bersifat penghapusan kesangsian tentang keselamatan.⁷⁵

⁷³Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.93.

⁷⁴Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.100-101.

⁷⁵Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.102-103.

Max Weber mengacu pada tulisan Richard Baxter, seorang puritan berbangsa Inggris, agar dapat memahami hubungan antara ide-ide keagamaan yang bersifat fundamental dan protestanisme asketis dengan maksimnya⁷⁶ bagi perilaku ekonomi sehari-hari. Richard Baxter pada karyanya berjudul *Saint Everlasting Rest* atau pada karya lainnya *Christian Directory* memperingatkan tentang godaan-godaan kekayaan. Kekayaan atau godaan itu sendiri tidak akan pernah berhenti mempengaruhi manusia untuk memilikinya baik cara memperolehnya maupun menikmatinya, kelemahan atas moral manusia adalah melemahnya tingkat keamanan terhadap kekayaan yang dimiliki, cara menikmati kekayaan dengan sikap-sikap bodoh dan godaan akan daging dan yang terpenting adalah suatu sikap bingung di dalam mencari kehidupan yang benar.⁷⁷ Akan tetapi menurut Weber godaan ini ditujukan kepada penggunaan kekayaan untuk menopang cara hidup bermalas-malasan, karena itu hanya membuang-buang waktu dan merupakan dosa utama (doktrin ini belum bisa disamakan dengan apa yang dikatakan Franklin “waktu adalah uang”). Dalil ini berlaku pada suatu tingkat tertentu dalam makna spiritual, waktu sangat berharga, karena setiap jam disia-siakan berarti hilangnya waktu untuk bekerja demi kemuliaan Tuhan. Firman Santo Paulus “Mereka yang tidak bekerja tidak mendapatkan makan” berlaku tak terkecuali bagi setiap manusia⁷⁸.

Fenomena pembagian kerja dan jenis kerja dalam masyarakat yang telah diinterpretasikan oleh Thomas Aquinas sebagai konsekuensi langsung dari skema

⁷⁶ Maksim adalah pernyataan ringkas yang mengandung ajaran atau kebenaran umum tentang sifat-sifat manusia. Lihat Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, *Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi kedua*, (Cet. Keempat; Jakarta, Balai Pustaka, 1995), h. 619-620.

⁷⁷ Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.161-162.

⁷⁸ Interpretasi yang berbeda pada abad pertengahan dimana Thomas Aquinas Mengecualikan kepada orang yang dapat hidup tanpa bekerja oleh karena kepemilikan harta benda. Lihat Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.164-165.

Keilahian tentang segala sesuatu dan perbedaan manusia dalam kelas-kelas dan pekerjaan yang dibentuk melalui perkembangan sejarah, namun bagi Luther merupakan suatu hasil dari kehendak langsung Ilahi. Akan tetapi bagian karakteristik puritan tampak ketika Baxter menyatakan⁷⁹:

“di luar suatu panggilan yang diberi tanda-tanda yang baik, pemenuhan manusia hanyalah bersifat kausal dan tidak teratur, mereka banyak menggunakan waktunya untuk hal-hal yang bodoh dan bukan untuk bekerja dan mereka (para pekerja spesialis) akan mengerjakan pekerjaannya dengan teratur sementara lainnya tetap bekerja dalam keadaan kebingungan yang tiada henti dan bisnisnya tidak mengenal baik waktu maupun tempat... oleh karena itu suatu panggilan yang pasti sungguh hal yang terbaik bagi manusia”

Perkembangan doktrin kaum puritan selanjutnya berasal dari isolasi, pengasingan yang tidak kepalang tanggung. Apa yang dialami oleh penganut Calvinisme adalah kegelisahan-kegelisahan yang dibangkitkan oleh isolasi yang tidak kepalang tanggung. Seperti yang diungkapkan oleh John Wesley⁸⁰:

(“saya takut, ketika kekayaan meningkat, esensi agama juga merosot pada proporsi yang sama. Oleh karena itu saya tidak bisa melihat adanya kemungkinan, dalam watak segala sesuatu, kelahiran kembali agama sejati untuk terus berlangsung dalam jangka panjang. Sebab agama secara pasti menghasilkan industri dan juga sikap hemat, dan keduanya tak dapat menghasilkan apa-apa kecuali kekayaan. Akan tetapi ketika orang-orang kaya meningkat maka kesombongan, kemarahan dan cinta terhadap dunia di dalam segala cabang-cabangnya juga akan meningkat. Kemudian bagaimanakah hal ini akan terjadi bahwa Metodisme yang merupakan agama hati yang memandang hal itu tumbuh subur sekarang seperti sebuah pohon teluk yang hijau, harus berlanjut dalam kondisi semacam itu? Sebab di mana-mana di dalam diri kaum Metodis tumbuhlah sikap rajin dan hemat. Konsekuensinya, mereka juga akan meningkat dalam hal kepemilikan harta benda, oleh karena itu secara sebanding juga meningkat dalam hal kesombongan, kemarahan, nafsu akan daging, nafsu indra penglihatan, kebanggaan terhadap hidup. Jadi, walau agama tetap tidak berubah, semangatnya berubah perlahan-lahan, menjadi hilang atau lenyap. Tidak adakah jalan atau cara untuk mengantisipasinya – lubang-lubang luka yang terus berlanjut dari agama murni? Kita seharusnya tidak mencegah manusia untuk memiliki sikap rajin dan hemat. Kita harus menyarankan dengan sungguh-sungguh kepada seluruh orang Kristen untuk mendapatkan segala

⁷⁹Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarta, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.167.

⁸⁰Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarta, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.186-187.

sesuatu yang bisa mereka dapatkan, dan juga menyimpan yang bisa mereka simpan. Hal ini, sebenarnya berarti untuk tumbuh menjadi kaya.”)

Suatu saran lainnya “mereka juga harus memberikan semua yang mereka bisa berikan, sehingga mereka juga akan meningkat dalam hal rahmat dan menyimpan suatu harta karun di dalam surga”. Menurut John Wesley⁸¹:

“pengaruh ekonomi dari gerakan-gerakan keagamaan, memulai signifikansi perkembangannya setelah puncak dari antusiasme murni agama berlalu⁸². Kemudian intensitas pencarian akan kerajaan surga muncul melampaui kebajikan ekonomi yang serius, akar-akar keagamaan secara perlahan mati, memberi jalan kepada keduniawian *utilitarian*⁸³.”

Ketika prinsip “membuat yang terbaik bagi kedua dunia itu” menjadi begitu dominan, pada akhirnya suatu etika ekonomi borjuis secara khusus telah tumbuh. Atas kesadaran berada dalam kepenuhan Rahmat Tuhan dan secara jelas diberkati oleh-Nya, usahawan borjuis sejauh dia berada di antara ikatan-ikatan kebenaran formal, sejauh perilaku moralnya tanpa cacat dan penggunaan kekayaannya tidak ditolak, maka dapat mengikuti minat perhatian yang berhubungan dengan uang seperti yang dia inginkan dia rasakan bahwa dia sedang memenuhi suatu tugas dengan melakukan hal itu dan kekuatan dari keagamaan menyediakan pekerja yang serius, setia dan sangat rajin yang mengingatkan

⁸¹Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h. 188.

⁸²Sebagaimana kemandekan pemikiran yang berakhir pada kekayaan pada kutipan ungkapan John Wesley di atas.

⁸³Pada awalnya doktrin ini diajukan oleh Hutcheson pada tahun 1725, namun Bentham dengan kuat berupaya menerapkannya pada berbagai masalah praktis. James Mill yang 25 tahun lebih mudah dari Bentham yang juga muridnya yang antusias tapi juga radikal dan aktif seperti Bentham menganggap bahwa kesenangan merupakan satu-satunya kebaikan dan penderitaan merupakan satu-satunya keburukan. Lebih jauh John Stuart Mill (putra James Mill) lahir pada tahun 1806 memperlunak bentuk doktrin Benthamian yang disepanjang pertengahan abad ke-19 cukup berpengaruh pada perundang-undangan Britania hingga kematiannya pada tahun 1873. Pemikirannya yang merupakan kritikan terhadap teori-teori etika lainnya, “moralitas asketik (keagamaan) dan sentimental melayani kepentingan kelas yang memerintah dan merupakan produk dari rejim aristokrat. Mereka ingin orang lain berkorban demi mereka.” Lihat Bertrand Russel, *History of Western Philosophy and its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day* (George Allen and UNVWIN LTD; London), terj. Sigit Jatmiko, Agung Prihantoro dll., dengan judul *Sejarah Filsafat Barat Kaitannya dengan Kondisi Sosio-Politik Zaman Kuno hingga Sekarang*, h. 1008-1011.

mereka dalam pekerjaan sebagai tujuan hidup yang dikehendaki Tuhan. Olehnya itu bahwa distribusi yang tidak sama (merata) mengenai harta benda di dunia adalah merupakan suatu dispensasi khusus dari takdir Ilahi.⁸⁴

Kini, secara keseluruhan pemikiran/literatur asketik kaum puritan dipenuhi ide bahwa buruh⁸⁵ yang setia, bahkan buruh dengan upah rendah pada kendali mereka di mana tidak memberikan kesempatan lainnya ternyata sangat membahagiakan Tuhan. Ini berarti membenarkan tindakan eksploitasi dan keinginan spesifik ini untuk bekerja, di dalamnya hal itu menginterpretasikan aktifitas bisnis majikan sebagai suatu panggilan (bahwa kerja duniawi merupakan sarana meyakinkan diri untuk menjadi manusia terpilih atau rahmat itu sendiri).⁸⁶

Kaum puritan ingin bekerja dalam di dalam suatu panggilan agama, kita dipaksa untuk melaksanakannya, sebab kapitalisme dalam perekonomian modern tatanan yang terikat oleh kondisi-kondisi teknis dan ekonomis dari produksi mesin-mesin yang menentukan kehidupan semua manusia yang lahir dalam mekanisme ini dan harta benda material telah meningkat dan menjadi kekuatan yang solid dalam kehidupan. Kini kapitalisme penuh kemenangan karena kapitalisme terletak pada fondasi-fondasi mekanis yang tidak lagi memerlukan dukungan etika-etika keagamaan dalam mencari kekayaan atau hidup berada di luar kurungan besi⁸⁷

⁸⁴Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.189.

⁸⁵Pembagian kerja (spesialisasi) para buruh untuk meningkatkan kualitas dan kuantitas produksi barang adalah hal positif sebagai sarana/berkarya untuk mendapatkan rahmat (kesempatan untuk terpilih) Tuhan. Karena mereka lebih disiplin dan rajin dalam bekerja untuk mendapatkan hasil untuk di makan dibandingkan mereka yang mampu makan tanpa bekerja sebelumnya (hidup dalam kekayaan)

⁸⁶Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.191.

⁸⁷Perilaku rajin, disiplin dan hemat atau berhati-hati terhadap godaan kekayaan kini dalam kehidupan modern berjalan dalam kerangka mekanis; industri yang didasarkan pada modal keuangan dan peralatan mesin-mesin yang besar ditambah dengan upah buruh yang murah.

Di luar kapitalisme Barat modern, tradisionalisme sama sekali bertolak belakang dengan ketamakan untuk memperoleh kekayaan. Keserakahan pribadi terdapat disemua masyarakat, dan dalam kenyataannya keserakahan itu lebih menjadi ciri khas dari masyarakat Prakapitalis dari pada masyarakat kapitalis. Kapitalisme kaum petualangan, misalnya yang melibatkan pengejaran pendapatan dengan cara penaklukan militer atau pembajakan dengan demikian sama sekali berlainan dengan kapitalisme modern yang berlandaskan bukannya pada pengajaran keuntungan yang tidak bermoral, tetapi berdasarkan kewajiban bekerja dengan disiplin sebagai suatu tugas.

Lalu apa yang bisa dijelaskan dari kondisi historis khas berupa akumulasi hasrat untuk mengumpulkan kekayaan tapi dengan ketiadaan kepentingan atas kesenangan duniawi yang harusnya bisa dibelinya? Menurut Max Weber akan sangat keliru jika anda beranggapan itu berasal dari pengenduran nilai-nilai moralitas. Pandangan bagus ini pada dasarnya moralitas itu sendiri. Para pengusaha diasosiasikan dengan pengembangan kapitalisme rasional ini justru memadukan rangsangan akumulasi kekayaan dengan gaya hidup hemat secara positif.⁸⁸

Weber mengidentifikasi segi-segi utama dari semangat kapitalisme modern sebagai

“Perolehan uang sebanyak-banyaknya dikombinasikan dengan menghindari secara ketat menikmatinya sama sekali secara spontan”.⁸⁹

⁸⁸Max Weber, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarja, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme*, h.xxxv.

⁸⁹Anthony Giddens, *Capitalism and Modern Social Theory : An Analisis of Writing of Marx, Durkheim and Max Weber*, terj. Soeheba Kramadibrata dengan judul *Kapitalisme dan Teori Sosial Modern, suatu analisis Karya Tulis Marx, Durkheim dan Weber*, h.155.

2. Perkembangan Pemikiran Ekonomi Kapitalisme

Inggris adalah salah satu negara yang memiliki aktifitas ekonomi yang lebih maju, tapi di sisi lain melahirkan sejumlah besar masyarakat yang telah terhinakan mengubah para petani yang bermartabat menjadi gerombolan pengemis dan pencuri yang kecenderungannya meluas ke daerah-daerah lainnya sejak abad ke-15 hingga abad ke-18⁹⁰. Mereka berjuang untuk bertahan hidup dengan memeras keringat, walaupun terkadang pulang membawa hasil yang cukup hanya untuk hidup sehari saja untuk mempertahankan diri melawan kematian premature, penyakit, kelaparan, perang dan kemiskinan.

Kondisi masyarakat demikian terbentuk di bawah pengaruh dari kekuatan mesin-mesin produksi yang canggih dan mahal yang tidak akan memberikan keuntungan jika tidak dijalankan dengan produksi barang dengan jumlah besar, dan tidak ada sela akan kebutuhan bahan-bahan dasar yang dibutuhkan untuk menjalankan mesin-mesin tersebut jauh dari risiko.⁹¹

Kondisi masyarakat di atas menjadi latar belakang pemikiran Adam Smith (1729-1790) sehingga melahirkan karya yang berjudul *An Inquiry into the Nature and Cause of the Wealth of Nations* yang diterbitkan di Inggris pada tahun 1776 melahirkan harapan pertama kalinya dalam sejarah kaum buruh mencari standar minimum untuk makan, tempat tinggal dan pakaian.

⁹⁰Ini adalah akibat dari penutupan lahan besar-besaran di Inggris untuk dijadikan lokasi peternakan biri-biri, karena bulu biri-biri bahan dasar dari benang yang selanjutnya diproduksi untuk menghasilkan kain wol. Mengingat kain wol cocok untuk suhu yang dingin di Inggris. Penutupan lahan pada akhirnya menyapakan teknik-teknik pertanian yang keseragamannya terpelihara secara semu, menyapakan tempat tinggal, subtansi manusia dan alam sekitar menjadi liar. Lihat Karl Polanyi, *The Great Transformation: The Political and Social Origins of Our Time*, terj. M. Taufiq Rahman, *Transformasi Besar: Asal-usul Politik dan Ekonomi Zaman Sekarang* (Cetakan I; Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003), h. 46.

⁹¹Karl Polanyi, *The Great Transformation: The Political and Social Origins of Our Time*, terj. M. Taufiq Rahman, *Transformasi Besar: Asal-usul Politik dan Ekonomi Zaman Sekarang*, h. 56.

a. Pemikiran Ekonomi Klasik

Sistem ekonomi pasar bebas Adam Smith, menjadikan pasar sebagai pusat aktifitas pencarian keuntungan, dalam pelaksanaannya pemerintah diharapkan seminal mungkin melakukan intervensi dalam pasar. Kepentingan diri yang dicari dalam pasar dengan sendirinya akan selaras dengan tujuan masyarakat, yang pada akhirnya akan menciptakan keseimbangan pasar. Kepentingan dari jutaan orang akan menghasilkan masyarakat yang stabil dan makmur tanpa diarahkan oleh negara. Doktrin tentang kepentingan diri sendiri ini pada dasarnya melibatkan lebih dari satu orang yang melakukan kesepakatan awal untuk saling memberi bantuan dan dengan sendirinya tujuan masyarakat terpenuhi. Oleh karenanya Adam Smith menganggap kepentingan masyarakat akan dibawa oleh tangan ghaib (Invisible Hand). Berikut kalimat yang terkenal dalam *The Wealth of Nation* :

“Kita mendapatkan makan malam kita bukan dari kemurahan hati tukang daging, pembuat bir atau pembuat roti, tetapi dari penghargaan mereka terhadap kepentingan diri mereka sendiri. Kita tidak memerhatikan kemanusiaan mereka, tetapi kepada cinta diri mereka...setiap individu (yang)...menggunakan kapital...dan...tenaga kerja...tidak bermaksud mempromosikan kepentingan public dan tidak tahu seberapa besar ia mempromosikannya...dia dibimbing oleh tangan tak terlihat untuk mempromosikan tujuan yang sebenarnya bukan dari kehendaknya...dengan mengejar kepentingan diri sendiri dia sering kali juga mempromosikan kepentingan masyarakat (tanpa disadarinya)”⁹²

Adam Smith mengingatkan bahaya dari pemerintah yang memiliki gaya mewah, pengeluaran yang boros dan tidak produktif serta sistem pajak yang ruwet dan tidak adil, kesemua ini akan menghancurkan negara. Pada tingkat makro Adam Smith mengusulkan investasi modal dan penghematan yaitu membeli mesin-mesin dan peralatan yang lebih canggih, dengan mesin dan peralatan

⁹²Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori-Teori Ekonomi Modern* (Cet. 1; Jakarta: Prenada, 2005), h. 26.

canggih produktifitas labor perusahaan akan meningkat.⁹³ Lebih lanjut, memaksimalkan produktifitas tenaga kerja dapat dilakukan dengan cara pembagian kerja yang akan mendorong spesialisasi. Begitupun spesialisasi pada jenis usaha atas perusahaan juga akan meningkatkan persiapan produksi barang nasional dalam satu periode.

Adam Smith dikenal sebagai peletak fondasi ekonomi model kemakmuran universal dan ekonom klasik **Prancis Jean Baptiste Say (1767-1832)** yang mengembangkannya. Hukum pasar Say menjadi prinsip dasar ekonomi makro klasik hingga abad ke-20. Pada bukunya yang berjudul *A Treatise on Political Economy, or The Production, Distribution and Consumption of Wealth* yang diterbitkan pada tahun 1803, analisisnya yang dalam membentuk landasan baru dalam ekonomi klasik utamanya hukum pasar Say yang menjadi landasan model makro dalam fluktuasi bisnis dan pertumbuhan ekonomi.

Nilai kerja Say digantikannya dengan nilai utilitas subjektif, Say maju selangkah dari Adam Smith karena berhasil memecakan paradoks yang dialami Adam Smith antara nilai guna dengan nilai tukar suatu barang. Contoh pada barang air-intan masing-masing memiliki nilai guna yang besar tapi nilai tukarnya kecil dan nilai guna yang kecil tetapi memiliki nilai tukar yang besar. Namun hal yang berbeda pada Adam Smith menganggap bahwa nilai tukar dapat diartikan dengan kemampuan suatu barang untuk memperoleh barang lain, yang berarti nilai tukar suatu barang sama dengan harga dari barang itu sendiri.

Hukum Say lebih mendalam dibanding “penawaran menciptakan permintaannya sendiri”. Berawal dari kelangkaan uang, yang solusinya “mencari uang lebih banyak dan membelanjakannya”. Say mengatakan bahwa yang menciptakan permintaan bukan uang melainkan produk barang dan jasa. Uang

⁹³ Deliarnov, *Perkembangan Pemikiran Ekonomi* (Cet. Pertama; Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 1995), h. 32.

hanyalah sarana pertukaran dan penyebab riil dari depresi ekonomi bukanlah *kekurangan uang*, tetapi kurangnya penjualan oleh petani, perusahaan pabrik dan produsen barang dan jasa lainnya, atau menggunakan kalimat yang lebih usang, orang lebih sedikit membeli karena mereka hanya mendapatkan sedikit keuntungan. Bukan uang yang memfasilitasi penjualan melainkan banyaknya produk barang lain, karena begitu pertukaran (uang dengan barang) selesai yang terjadi adalah seseorang membayar suatu produk dengan produk lainnya. Say menyangkal bahwa telah terjadi kelebihan produksi/kelebihan persediaan pada saat terjadi depresi (penurunan ekonomi) atau kelangkaan uang, tetap dia mengingatkan bahwa dalam kondisi penurunan ekonomi produksi telah salah diarahkan. *Produksi adalah penyebab konsumsi atau output yang meningkat akan memperbesar pengeluaran konsumen.* Ketika seorang penjual memproduksi dan menjual sebuah produk, penjual itu segera menjadi pembeli dari pendapatan yang dimilikinya. Untuk membeli, seseorang harus menjual terlebih dahulu. Ringkasnya hukum Say: *penawaran X menciptakan permintaan Y.*⁹⁴

Pemikir ekonomi aliran klasik lainnya **David Ricardo (1772-1823)**, membawa ekonomi kemakmuran ala Adam Smith ke jalur yang berbahaya nampak pada teori muram yang di ajukan yang lebih bersifat distribusi ketimbang pertumbuhan produksi dari ekonomi Adam Smith.

David Ricardo juga sangat memuji perdagangan bebas, hukum keuntungan komparatif, mata uang yang sehat dan prinsip ekonomi klasik lainnya yang nantinya mempercepat Inggris mengalami revolusi industri lewat perdagangan bebas. Namun terdapat cacat dalam analisis mikro dalam hal ini nilai kerja (selanjutnya dikembangkan oleh Karl Marx) lewat hukum upah besi. Karya David

⁹⁴Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori-Teori Ekonomi Modern*, h. 68.

Ricardo yang berjudul *Principles* yang diterbitkan pada tahun 1817 di dalamnya ia menguraikan hukum komparatif. Ia mengilustrasikan hukum tersebut lewat pakaian dari Inggris dan anggur dari Portugal.

Keuntungan absolute dimiliki Portugal dalam produksi kedua barang, oleh karenanya negara Portugal memproduksi pakaian dan anggur dan mengekspornya. Akan tetapi David Ricardo lebih jauh lagi dan menunjukkan bahwa spesialisasi dalam perdagangan adalah menguntungkan, misalkan Portugal mengalihkan 25 pekerja dari produk pakaian ke produk anggur, hasilnya akan menaikkan satu unit anggur dan menurunkan satu unit pakaian. Hal yang sama pada negara Inggris mengambil 100 pekerja dari produksi anggur dan memperkerjakan pada produk pakaian maka akan menaikkan 2 unit pakaian dan kehilangan setengah unit anggur.⁹⁵

| | Inggris | Portugal |
|----------------|-------------|------------|
| 1 unit pakaian | 50 pekerja | 25 pekerja |
| 1 unit anggur | 200 pekerja | 25 pekerja |

Total sebelum spesialisasi

| | Produk pakaian | Produk anggur |
|----------|----------------|---------------|
| Inggris | 1 Unit pakaian | 1 Unit anggur |
| Portugal | 1 Unit pakaian | 1 Unit anggur |
| Total | 2 unit pakaian | 2 unit anggur |

Agregat setelah spesialisasi

| | Produk pakaian | Produk anggur |
|----------|----------------|-----------------|
| Inggris | 3 unit pakaian | ½ unit anggur |
| Portugal | 0 unit pakaian | 2 unit anggur |
| Total | 3 unit pakaian | 2 ½ unit anggur |
| Selisih | 1 unit pakaian | ½ unit anggur |

⁹⁵Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori- Teori Ekonomi Modern*, h. 125.

Hasil setelah kedua negara melakukan spesialisasi adalah akan ada tambahan satu unit pakaian dan setengah unit anggur yang diproduksi dalam agregat sebagai hasil perdagangan. Lebih jauh teori keuntungan komparatif ini secara bersmaan menimbulkan biaya kesempatan (opportunity cost).

David Ricardo juga menguraikan bagaimana upah buruh maksimal dalam lingkaran subsisten (untuk kebutuhan hidup) dan selanjutnya akan menurun. Tepatnya pada tahun 1815 dalam karyanya yang berjudul *Essay on the influence of Low Price of Corn on the Profits of Stock*. Tesis utamanya adalah kelangkaan tanah akan menurunkan pertumbuhan ekonomi. Model jagung (suatu petanian besar dalam memproduksi jagung/corn) dalam karyanya semua input (tanah, tenaga kerja dan capital/modal) dikaitkan dengan harga jagung. Saat tenaga kerja bertambah, dibutuhkan tambahan tanah untuk mendapatkan tambahan hasil, sebab produktifitas tanah sebelumnya sudah menurun. Bahkan jika ditambah lagi tenaga kerja dan modal untuk kuantitas tanah yang sama, hasilnya tetap sama atau tidak bertambah. Akibatnya adalah output bersih akan menurun dan pertumbuhan ekonomi merosot. Bahwa jika upah naik pekerja akan punya lebih banyak anak, artinya tambahan pasokan tenaga kerja dan memaksa upah turun kembali (hukum besi upah). Pandangan lainnya bahwa profit hanya dapat meningkat bila upah menurun dan dalam jangka panjang profit atau laba cenderung jatuh karena perusahaan akan mengeluarkan biaya lebih banyak untuk pekerja yang kelaparan untuk harga gandum yang mahal akibat kelangkaan dari kelangkaan tanah atau pemukiman penduduk yang bertambah.⁹⁶

⁹⁶Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori- Teori Ekonomi Modern*, h. 131.

b. Pemikiran Ekonomi Neo-Klasik

Pada tahun 1871 **Jevons** dan **Menger** memublikasikan teori lewat karya masing-masing, Jevons dengan *The Theory of Political Economics* dan Menger dengan *Grundsätze der Volkswirtschaftslehre* (yang terjemahankan sebagai *Principles of Economy*) dan beberapa tahun kemudian 1874 dan 1877 **Walras** memublikasikan *Elements of Pure Economics* sebanyak dua jilid. Bersama mereka mengembangkan apa yang dinamakan dengan aliran “neoklasik”, yang memadukan model kemakmuran *laissez faire* Adam Smith dengan teori marginal dan menggantikan kerangka teori Ricardian.

Menger mencatat bahwa semua barang dan jasa melewati serangkaian proses produksi, dari komoditas baku ke barang konsumen akhir (struktur produksi). Barang konsumen akhir (barang urutan pertama) adalah barang yang memuaskan kebutuhan manusia secara langsung (roti, sepatu dan baju), (barang urutan kedua) adalah barang produsen dalam proses seperti tepung, kulit dan bahan pakaian dan urutan ketiga seperti gandum, kulit sapi, wol. Menger menamakan barang konsumen akhir sebagai urutan rendah dan sekumpulan barang produsen sebagai urutan tinggi.⁹⁷

Menger menggunakan produksi tembakau untuk membuktikan teorinya. Misalkan kebutuhan konsumsi tembakau sudah tidak ada atau hilang sama sekali. Apa yang akan terjadi? Pertama semua harga tembakau akan jatuh hingga titik nol, bahkan tembakau yang sudah diproduksi dengan sejumlah biaya tertentu juga tidak akan berharga sama sekali. Kedua tetapi apa yang terjadi dengan barang-barang pada urutan tertinggi? Daun tembakau, alat dan perlengkapan yang dipakai untuk menghasilkan berbagai jenis tembakau dan bagaimana dengan nasib tenaga

⁹⁷Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori- Teori Ekonomi Modern*, h. 224.

kerja yang khusus dipakai dalam industri ini? mereka juga akan kehilangan nilainya. Dengan kata lain, permintaan untuk faktor-faktor produksi akan tergantung pada permintaan konsumen akhir/yang menginginkan produk mereka (nilai input jelas terkait dengan nilai output).

Sekali lagi dengan menggunakan contoh tembakau, dia menunjukkan bahwa “banyak input tidak kehilangan semua nilainya ketika permintaan konsumsi hilang”. Tanah dan alat-alat pertanian yang dipakai menanam tembakau tetap berguna untuk kebutuhan manusia lainnya (misalnya, dipakai untuk menanam kapas, kedelai untuk menghasilkan terigu). Nilainya akan turun tapi tidak sampai nol atau sampai pada *nilai guna alternatif lain yang terbaik*. Sehingga prinsip utilitas marginal berbunyi yakni harga atau nilai dari suatu barang adalah didasarkan pada penggunaan marginal atau penggunaan selanjutnya yang terbaik.”

Analisis makro ekonomi mazhab Austria ini menghadirkan **Eugen Bohm Bawerk (1851-1914)** disamping analisis mikro yang menenggelamkan argument Karl Marx. Argumen pertamanya adalah “menunggu” yang disandarkan pada teori bunga. Kapitalis menahan diri untuk melakukan konsumsi dan menggunakan tabungannya untuk berinvestasi dalam barang kapital dan barang-barang produksi urutan tinggi, semuanya dilakukan dalam rangka mengembangkan dan meningkatkan barang dan jasa. Pendapatan bunga berasal/mencerminkan faktor menunggu dalam kehidupan ekonomi dan karena itu dijustifikasi sebagai kompensasi yang sah untuk kapitalis dan investor. Ringkasnya pengusaha, kapitalis, investor dan pemilik tanah harus menunggu untuk dibayar. Lalu bagaimana dengan buruh (tenaga kerja)? Mereka tidak perlu menunggu. Mereka setuju melakukan sejumlah pekerjaan tertentu dengan mendapat upah atau gaji setiap bulan atau setiap dua minggu, tanpa peduli apakah produk mereka telah

terjual atau belum. Kata Bohm Bawerk “pekerja tidak bisa menunggu... karena itu pekerja dibayar dengan nilai atau produk mereka yang telah dipotong (discounted), sedangkan bunga dan profit kembali ke kapitalis.⁹⁸

Kaum kapitalis sebagai pengambil resiko sedangkan pekerja tidak. Pengusaha memadukan beberapa input dan menghasilkan output yang bersaing di pasar dan bisa jadi menghasilkan keuntungan tetapi mungkin juga tidak. Resiko itu diterima pengusaha tetapi karyawan yang dipekerjakan tidak. Mereka (karyawan) mendapatkan bayaran yang teratur dan jika bisnis bangkrut, mereka paling-paling hanya kehilangan gaji, mereka hanya perlu mencari pekerjaan lain tetapi kapitalis (pengusaha bisnis) mungkin harus menanggung keruntuhan financial, utang yang banyak dan kebangkrutan.

Depresi 1930, pemberontakan Keynes terhadap kapitalisme, Irfan Fisher keliru dalam memilih landasan ekonomi makro, walaupun berhasil mengidentifikasi persediaan uang dalam persamaan ekonomi sebagai sumber malapetakan ekonomi moneter, hingga benar-benar ekonomi runtuh pada tahun 1929-1930, Mises tidak bisa menyelamatkan ekonomi dari depresi. Lalu siapa yang akan menyelamatkan kapitalisme?

c. **John Maynard Keynes** Pemimpin Aliran Cambridge, lewat buku revolutionernya pada tahun 1936, *The General Theory of Employment, Interest and Money* mengatakan pada dasarnya ekonomi kapitalisme tidak stabil dan tidak berkecenderungan ke arah *full employment*. Jadi yang harus dilakukan adalah menjalankan kebijakan defisit dan melakukan pengeluaran untuk kerja publik yang akan menaikkan permintaan dan memulihkan kepercayaan. Setelah mencapai *full employment* pemerintah tak perlu lagi menjalankan kebijakan defisit

⁹⁸Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori- Teori Ekonomi Modern*, h. 231-232..

dan model klasik akan berfungsi kembali. Menurut teorinya tentang “permintaan agregat” dapat diterapkan pada masa kelangkaan lapangan kerja dan sumber daya yang berlangsung tanpa batas.

The General Theory menciptakan model makro yang didasarkan pada hipotesis ketidakstabilan finansial. Esensi model ini terletak pada analisis mendalam terhadap interaksi antara kekuatan finansial dengan produksi dan konsumsi dalam menentukan output, lapangan kerja dan harga. Dalam model Keynes faktor kunci yang menyebabkan keruntuhan ekonomi pada tahun 1930 adalah pemisahan tabungan dari investasi.⁹⁹ Jika tabungan tidak diinvestasikan maka pengeluaran total akan turun dibawah full employment. Jika tabungan ditumpuk-tumpuk dalam bentuk simpanan di bank (kasus 1930) pemujaan terhadap likuiditas ini akan menyebabkan investasi dan output nasional melorot tajam.

Tabungan menjadi efektif bilamana diinvestasikan, sehingga tercipta permintaan efektif. Bab 3 *The General Theory* “apa-apa yang dikeluarkan oleh konsumen dan bisnis akan menentukan output nasional.

$$Y = C + I$$

Di mana (Y) adalah permintaan efektif/output nasional, (C) adalah konsumsi dan (I) adalah investasi.

Lanjut oleh Keynes, untuk menjadikan permintaan efektif pada masa resesi adalah menstimulasi permintaan melalui pengeluaran tambahan (berlawanan dengan hukum pasar Say). Pertama masa resesi tidak banyak pilihan untuk menaikkan (Y), komunitas bisnis juga takut membahayakan kapital pada (I), demikian pula konsumen tidak akan menaikkan (C) karena pendapatan tidak

⁹⁹Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori- Teori Ekonomi Modern*, h. 418.

menentu. Investor dan konsumen senang dengan menunda aktifitas mereka. Oleh karenanya pemerintah (G) sebagai agen independen menstimulasi perekonomian melalui kerja publik dan percetakan.

$$Y = C + I + G$$

Keynes menilai kebijakan fiskal (mengubah pengeluaran dan pajak) lebih efektif ketimbang kebijakan moneter (mengubah persediaan uang dan suku bunga) pada masa resesi. Karena masa resesi, persediaan uang yang banyak dan suku bunga rendah hanya memperbesar peluang terhadap pemujaan likuiditas

Kerja publik/pengeluaran positif memiliki efek multiplier (berantai) berdasarkan pada gagasan kecenderungan marginal untuk mengonsumsi.konsep ini menunjukkan bahwa “kenaikan sedikit saja pada investasi akan menghasilkan *full employment*.”¹⁰⁰ Misalkan masa resesi pemerintah membangun gedung senilai \$100 juta. Pekerja yang sebelumnya menganggur kini mendapatkan bayaran.

Tahap pertama pengeluaran \$100 juta ditambahkan dalam perekonomian. Misalkan kecenderungan marginal untuk mengonsumsi adalah 90 persen atau 90 sen dari setiap dollar yang diterima (atau kecenderungan marginal mereka untuk menyimpan adalah 10 persen). *Dalam tahap kedua ini \$90 juta telah ditambahkan dalam perekonomian.* Kemudian *tahap ketiga* dari 90 juta yang telah dihabiskan akan menjadi pendapatan pengusaha lainnya – mall perbelanjaan, pom bensin, supermarket, dealer mobil dan bioskop. Bisnis-bisnis ini pada gilirannya akan menyewa pekerja baru untuk menangani permintaan baru, membayar mereka dengan upah dan pekerja ini juga 90 persen dari pendapatannya. Maka perekonomian akan mendapat tambahan kembali 90 persen dari \$90 juta yakni \$81 juta dan pada akhirnya investasi public memiliki efek multiplier yang

¹⁰⁰Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori- Teori Ekonomi Modern*, h. 428.

menciptakan tahap tahap penurunan pengeluaran secara perlahan-lahan. (dalam model keynesian, hanya konsumsi yang menciptakan pendapatan tambahan dan lapangan kerja dalam perekonomian sedangkan tabungan sifatnya steril).

Peristiwa krisis inflasi pada era 1970, ketika harga minyak dan komoditas naik tajam pada waktu negara-negara industri mengalami resesi merupakan momentum untuk Keynesian membela diri dan bangkit dengan menuduh efek dari gejolak penawaran yang membuat krisis inflasi. Samuelson “gejolak penawaran menyebabkan naiknya harga, diikuti dengan penurunan output dan naiknya pengangguran”.¹⁰¹

B. Ekonomi Islam

Kita mulai dengan pertanyaan apakah Ekonomi Islam itu (Mazhab Ekonomi Islam) ada? Apakah Islam telah meletakkan suatu kebijakan untuk mengatur kehidupan ekonomi dalam masyarakat manusia seperti yang dilakukan oleh Kapitalisme dan Sosialisme? Kapitalisme misalnya, menyatakan kebijakan umum kehidupan ekonomi adalah pada ekonomi bebas. Jawaban atas pertanyaan-pertanyaan di atas adalah ‘ya’ Islam telah memberikan kita prinsip-prinsip umum dan hukum-hukum yang mendetil yang dapat dikembangkan menjadi sistem ekonomi penuh yang memiliki ciri-ciri khas Islam yang menjamin pemenuhan kebutuhan material dan moral umat manusia.

Keragu-raguan akan adanya ekonomi Islam tidak lepas dari tuduhan bahwa Islam hanyalah instruksi-instruksi moral dan *bukan hukum ekonomi yang mengatur kehidupan perekonomian masyarakat* dan karenanya digambarkan sebagai ‘khatib’ dan bukan sebagai pengatur atau perencana. Disamping itu, banyak orang yang meyakini bahwa lingkup doktrin ekonomi hanya disekitar

¹⁰¹Mark Skousen, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi, Sang Maestro Teori- Teori Ekonomi Modern*, h. 464.

distribusi kekayaan dan tidak ada hubungannya dengan produksi, karena hukum-hukum ilmiah yang berlaku dalam proses produksi. Semua ini karena kesalahan pemahaman yang terletak pada ketidakmampuan membedakan antara mazhab ekonomi dan ilmu ekonomi.

Doktrin ekonomi adalah cara atau metode yang dipilih dan diikuti suatu masyarakat dalam kehidupan ekonominya serta memecahkan setiap problem praktis yang dihadapinya, sementara ilmu ekonomi berhubungan dengan penjelasan terperinci perihal kehidupan ekonomi, peristiwa-peristiwanya, gejala-gejala (fenomena-fenomena) lahiriahnya, serta hubungan antara peristiwa-peristiwa dan fenomena-fenomena tersebut dengan sebab-sebab dan faktor-faktor umum yang mempengaruhinya.¹⁰² Mazhab ekonomi mengembangkan dan memperkenalkan suatu sistem pengaturan kehidupan ekonomi yang didasarkan pada konsepsi keadilannya sedangkan ilmu ekonomi mengkaji efek-efek sistem ini bilamana benar-benar diterapkan di masyarakat.

Andaikan, seorang ayah ditanya, bagaimanakah seharusnya kelakuan putra anda dalam kehidupan? dan bagaimanakah kelakuan putra anda dalam kehidupan sekarang? Jawaban untuk pertanyaan pertama dari bapak itu akan diilhami nilai-nilai dan tujuan-tujuan yang dia hormati dalam hidupnya, sebagai contoh “putraku haruslah jujur, berani, percaya diri dan bercita-cita tinggi dia harus beriman kepada Allah Swt dan rela berkorban demi keyakinannya dan nilai-nilai yang tinggi” akan tetapi, untuk pertanyaan kedua dia akan menjawab menurut pengetahuan dan pengamatannya tentang kelakuan putranya yang sesungguhnya.

Kita ambil contoh, hubungan antara harga dan permintaan, Ilmu ekonomi membahas hubungan antara harga dan permintaan di pasar bebas. (ilmu ekonomi)

¹⁰² Muhammad BaqirAsh Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam* (Cetakan I; Jakarta: Zahra, 2008), h. 79-80. Lihat juga Prof. M. Abdul Mannan, M.A. Ph D, *Islamic Economic, Theory and Practice*, terj. Drs. M. Nastangin, *Teori dan Praktek Ekonomi Islam* (Yogyakarta: PT. Dana Bhakti Prima Yasa, 1997), h. 15-16.

menerangkan faktor-faktor yang menentukan harga di pasar bebas dan membahas pertanyaan-pertanyaan seperti mengapa harga berubah secara langsung berkaitan dengan berubahnya permintaan dan apakah semua komoditi sama dipengaruhi oleh perubahan itu? Dengan begini hubungan antara permintaan dan harga dapat ditemukan. Akan tetapi mazhab ekonomi tidak mengkaji pasar bebas dengan maksud menemukan efek pada harga, tidak pula membicarakan hubungan antara harga dan permintaan. Ia (mazhab) hanya mengkaji pasar bebas dengan maksud mengevaluasi kebebasan dan akibat-akibatnya. Maksudnya bahwa mazhab mengungkapkan pendapatnya tentang fenomena (kebebasan dan akibat-akibatnya) dalam sorotan konsepnya tentang keadilan.¹⁰³

Contoh lainnya adalah Ricardomengebutnya *The Iron Law of Wages*, hukum besi upah. Jelas ini adalah fenomena eksternal yang terjadi pada pasar bebas dan menerangkan faktor-faktor yang alami dan khusus yang membantu mestabilkan upah dalam batas-batas tertentu serta mencegah fluktuasi kenaikan dan penurunannya. Akan tetapi ketika mazhab mengkaji tentang upah maka ia hendak menemukan metode yang dengan metode itu ia dapat mengatur pasar sesuai dengan konsep keadilannya. Dalam hal ini ia membahas dasar yang menjadi pengaturan upah dan mempertimbangkan apakah prinsip-prinsip kebebasan ekonomi cocok untuk dijadikan dasar penentuan upah yang sesuai dengan konsep keadilannya.¹⁰⁴

Kita juga ketahui bahwa Islam mengungkapkan pendapatnya mengenai *pertama* mengenai kepemilikan yang merupakan pokok pendirian yang mendasar pada berbagai mazhab ekonomi. Pandangan kapitalisme bahwa semu jenis

¹⁰³ Muhammad BaqirAsh Shadr, *Islam and School of Economics*, terj. M. Hashem, *Keunggulan Ekonomi Islam* (Cetakan II; Jakarta: Pustaka Zahra, 2002), h. 143-144.

¹⁰⁴ Muhammad BaqirAsh Shadr, *Islam and School of Economics*, terj. M. Hashem, *Keunggulan Ekonomi Islam*, h. 146-147.

kekayaan termasuk karunia alam, pada prinsipnya, termasuk kekayaan pribadi, sedang milik masyarakat hanya pengecualian. Tidak terdapat kepentingan negara kecuali mendukung kepentingan pribadi. Sedangkan sosialisme (Marxisme), meyakini bahwa semua kekayaan alam adalah milik umum. Pemikiran pribadi hanya dibolehkan dalam hal kebutuhan yang tegas dan hanya hingga ukuran kebutuhan itu. Akan tetapi, Islam mempercayai kepemilikan pribadi maupun kepemilikan masyarakat dan menempatkan keduanya pada pijakan yang sama. Mengapa kepemilikan ganda dalam Islam tidak boleh dianggap sebagai suatu prinsip ekonomi Islam? Contoh lainnya, mengenai pendapatan sebagai hasil kepemilikan faktor-faktor produksi. Dalam segala hal kapitalisme memperbolehkan pendapatan dari faktor-faktor produksi, menyewakan dan memperoleh keuntungan tanpa mengerjakan sesuatu. Sedangkan sosialisme Marxis, adalah sebaliknya, semua jenis pendapatan yang tidak melibatkan kerja dan usaha sebagai tidak sah. Oleh karena itu, penerimaan bayaran oleh pemilik kincir itu atas penggunaan kincirnya dan bunga yang diterima seorang kapitalis atas uang yang dipinjamkannya, dianggap tidak sah oleh para Marxis. Akan tetapi, Islam memiliki pandangan sendiri, Islam melarang bunga tapi membolehkan pungutan upah atas kincir itu, mengingat prinsip kemerdekaan ekonomi.¹⁰⁵

Dengan demikian, adakah alasan yang sah mengapa Islam tidak bisa dianggap memiliki mazhab ekonomi? Kenyataannya, Islam memiliki doktrin yang berbeda dengan kapitalisme maupun Marxisme, dan karena itu harus dipandang sebagai mazhab ekonomi yang ketiga di samping kedua mazhab itu (kapitalisme dan Marxisme).

Sistem ekonomi Islam memiliki prinsip dasar yang berbeda dengan prinsip dari sistem ekonomi kapitalisme, beberapa prinsip dasar dari sistem ekonomi

¹⁰⁵ Muhammad BaqirAsh Shadr, *Islam and School of Economics*, terj. M. Hashem, *Keunggulan Ekonomi Islam*, h. 175.

Islam adalah kebebasan individu, hak terhadap harta, ketidaksamaan ekonomi dalam batas yang wajar, kesamaan sosial, jaminan sosial, distribusi kekayaan secara meluas, larangan menumpuk kekayaan, larangan terhadap organisasi anti sosial, kesajahteraan individu dan masyarakat. Pada dasarnya prinsip dasar sistem ekonomi Islam dalam beberapa hal merupakan pertentangan dari prinsip sistem ekonomi kapitalisme dan sosialisme dan berada di antara keduanya (prinsip kapitalisme dan sosialisme).¹⁰⁶

Dengan demikian Islam tidak memandang masalah ekonomi dari sisi kapitalisme yang memberikan kebebasan penuh serta hak kepemilikan secara individu dan menggalakkan/mengutamakan usaha individu, tidak pula dari sudut sosialisme yang menghapus semua hak individu dan menjadikan budak ekonomi yang dikendalikan oleh negara. Tetapi Islam membenarkan sikap mementingkan diri sendiri tanpa membiarkan merusak masyarakat.¹⁰⁷ Olehnya itu di bawah sistem ekonomi Islam penumpukan kekayaan oleh sekelompok orang dihindarkan dan langkah-langkah dilakukan secara otomatis untuk memindahkan aliran kekayaan kepada anggota masyarakat yang belum bernasib baik.

1. Etika Ekonomi Islam

Namun, yang membedakan Islam dengan mazhab ekonomi lainnya adalah adanya etika dibalik setiap norma yang telah digariskan oleh ekonomi Islam. Buku yang berjudul *Menggagas Ilmu Ekonomi Islam* karya Syed Nawab Haider

¹⁰⁶ Adapun prinsip dasar dari sistem ekonomi kapitalisme adalah kebebasan dan persaingan ekonomi, kebebasan memiliki harta secara perorangan dan ketimpangan ekonomi, adapun prinsip dari sistem sosialisme adalah pemilikan harta oleh negara, kesamaan ekonomi dan disiplin politik. Lihat AfzalurRahman, *Economic Doctrines of Islam*, terj. Drs. Soeroyodan Drs. Nastangin, *Doktrin Ekonomi Islam*, Jilid I (Yogyakarta: PT. Dana Bhakti Wakaf, 1995), h. 2-10.

¹⁰⁷ Sistem ekonomi Islam bersifat pertengahan (keseimbangan, moderat) tidak menzalimi masyarakat khususnya kaum lemah sebagaimana yang terjadi pada kapitalisme, juga tidak menzalimi hak individu sebagaimana yang dilakukan oleh kaum sosialis, terutama komunis, tetapi tengah-tengah antara keduanya. Lihat Dr. Yusuf Qardhawi, *Daurul Qiyam wal Akhlaq fil Iqtishadil Islami*, terj. Zainal Arifin, Lc. dan Dra. Dahlia Husin, *Norma dan Etika Ekonomi Islam* (Cet. Kedua; Jakarta: Gema Insani Press, 1997), h. 71.

Naqvi mengurai perilaku masyarakat muslim yang terbentuk dari nilai-nilai etika dalam ajaran Islam bersandar pada empat konsep yakni Tauhid, kesejajaran, kehendak bebas dan tanggung jawab.¹⁰⁸ Dalam skema etika Islam seorang manusia mengegakkan tiga hubungan secara simultan dengan Tuhan, dirinya sendiri dan masyarakat yang terangkum dalam empat aksioma etika. Ketiga hubungan ini sangat penting bagi perilaku sosial juga ekonomi manusia. Misalkan Islam mendukung keseimbangan antara sikap pribadi dan perilaku sosial. Maka, kebebasan manusia tidak boleh merosot menjadi kebebasan yang tak terbatas untuk melaksanakan kekakyaan pribadi, juga tidak dibenarkan jika tanggung jawab sosial dirancang untuk memperbudak manusia. Bahwa manusia harus menjaga kebebasannya sendiri dan kebebasan orang lain dalam masyarakat.

Keempat aksioma etika Islam, telah membentuk sistem etika yang komprehensif sebagai dasar yang memadai untuk merumuskan pernyataan-pernyataan ekonomi yang cukup banyak, jika tidak maka ada aksioma lain di luarnya untuk tujuan yang sama, olehnya seperangkat aksioma harus bersifat representatif, kedua kumpulan aksioma harus berbentuk suatu dasar, ketiga independensi, keempat konsisten satu sama lain, kelima memiliki daya prediktif.

Kesatuan, kesejajaran, kehendak bebas dan tanggung jawab merupakan dasar untuk mereduksi kaidah-kaidah ekonomi Islam yang sebelumnya telah ditambahkan beberapa hipotesis¹⁰⁹ yakni

1. aktifitas ekonomi tidak bisa tidak terkait dengan lingkungan etik manusia,
2. kebijakan ekonomi harus bertujuan menciptakan keseimbangan yang adil di antara relasi-relasi produksi dan konsumsi serta distribusi,
3. pendapatan harus didistribusikan manakala model distribusi tidak adil dari sudut pandang Islam,

¹⁰⁸Syed Nawab Haider Naqvi, *Islam Economy and Society*, terj. M. Saiful Anam dan Muhammad Ufuqul Mubin dengan judul “*Menggagas Ilmu Ekonomi Islam*” (Cet. Ke dua; Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009), h. 37.

¹⁰⁹Syed Nawab Haider Naqvi, *Islam Economy dan society*, terj. M. Saiful Anam dan Muhammad Ufuqul Mubin dengan judul “*Menggagas Ilmu Ekonomi Islam*”, h. 78.

4. dalam frame work seperangkat kaidah dasar, kebebasan ekonomi dijamin, tetapi negara harus diperbolehkan untuk mengaturnya manakala pelaksanaan kebebasan individu menjadi tidak sejalan dengan tuntutan kesejahteraan sosial.

2. Kaidah Perilaku Ekonomi Islam

Perilaku rasional dalam Islam tidak bisa sama sekali disamakan dengan perilaku maksimalisasi self-interest dari para pelaku ekonomi yang ditegaskan oleh ekonomi neoklasik, sehingga tidak perlu bekerja suasana penuh kecuekan kaitannya dengan fungsi-fungsi utilitas. Perilaku rasional didefinisikan ulang dengan mempertimbangkan kewajiban moral. Ini adalah masalah keimanan (dalam metafisika Islam) sekaligus masalah bertindak dalam konteks aktual. Kehadiran Tuhan mendorong seorang muslim bertindak pada aktifitas ekonomi berjalan sesuai etika atau ide tentang dunia akhirat mempengaruhi perilaku ekonomi. Dengan demikian perilaku rasional didefinisikan ulang secara cukup luas sehingga mencakup pahala bagi perbuatan-perbuatan baik di akhirat.

Aksioma tanggung jawab yang membuat individu secara moral terikat juga berbuat untuk kesejahteraan masyarakat dalam mengurangi maksimalisasi *self interest* yang tak kenal puas. Hal itu, dengan membuang asumsi independensi fungsi utilitas yang dilazimkan dalam ilmu ekonomi positif, dalam kepercayaan Islam “milik Allah lah warisan langit dan bumi” karena itu dalam manusia bertindak sebagai pemegang amanah.¹¹⁰ Allah Swt. berfirman pada Q.S. Al Ḥadīd/57: 7

وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَخْلَفِينَ فِيهِ ۖ

terjemahnya:

“...Infakkanlah sebagian dari harta yang Dia telah menjadikan kamu sebagai penguasanya (amanah)...”¹¹¹

¹¹⁰Dr. Yusuf Qardhawi, *Daurul Qiyam wal Akhlaq fil Iqtishadil Islami*, terj. Zainal Arifin, Lc. dan Dra. Dahlia Husin, *Norma dan Etika Ekonomi Islam*, h. 40-41.

¹¹¹Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata* (Bekasi: Cipta Bagus Segara, 2013), h. 538.

Prioritas kebebasan individu, sebagaimana Islam mengakui kebebasan individu sebagai nilai yang absolut (aksioma kebebasan individu), tetapi membatasinya jika pelaksanaannya jelas-jelas bertentangan dengan bangunan sosial yang baik (aksioma tanggung jawab). Oleh karenanya solusi diktatorian dari ekonomi sosialisme juga pandangan kebebasan tanpa batas ekonomi kapitalisme jelas gagal melalui uji moral Islam. Hal ini karena demi aksioma kesejajaran di mana Islam menekankan kualitas keadilan distribusi.

Salah satu perhatian pokok dalam ekonomi Islam adalah mewujudkan keadilan distributif (dimana kebebasan individu bisa menjadi penentu sekaligus penghalang). Dengan kata lain, ekonomi Islam akan berusaha memaksimalkan kesejahteraan total bukan hanya kesejahteraan marginal (yakni kesejahteraan yang lahir dari sumber daya yang terbatas sehingga produksi kesejahteraan hanya sesuai dengan permintaan dipasar, ini juga demi kepentingan produsen atas profit) dengan menetapkan redistribusi pendapatan dan mendesain ulang struktur awal properti pribadi.

Kebebasan manusia secara umum dan kebebasan pelaku ekonomi secara khusus tentunya berasal langsung dari aksioma kehendak bebas yang memberikan kekuatan kepada individu untuk memilih di antara berbagai alternatif cara bertindak. Tetapi, cara bertindak yang produktif dari hasil terbaik harus sejalan dengan prinsip keseimbangan/kesejajaran yang mana prinsip ini menuntut diambilnya serangkaian langkah untuk mengubah ketidakadilan dalam institusi sosial yang berkaitan dengan fungsi-fungsi konsumsi, produksi dan distribusi. Merestrukturisasi hak-hak properti pribadi misalkan negara menghapus institusi-institusi yang tidak ekonomis dan tidak etis seperti feodalisme. Peran negara juga penting dalam menjamin standar hidup minimum terhadap kalangan yang kurang beruntung dalam masyarakat. Tetapi, harus di catat bahwa fakta ini tidak perlu

melibatkan pengambil-alihan oleh negara atas produksi-produksi yang bersifat fisik dari barang-barang demikian.

3. Berbagai Jenis Kepemilikan

Buku “*Iqtishādunā*”, Muhammad Baqir Ash Shadr memulainya dengan teori distribusi umum sebelum produksi, di mana antara Islam dan kapitalisme serta Marxisme memiliki pandangan tersendiri akan keterkaitan antara konsep kepemilikan sumber-sumber produksi alami dan pola distribusi. Dalam buku tersebut ia memperkenalkan pandangan Islam dalam mengatur pola distribusi sumber-sumber produksi dan regulasi berbagai hak atasnya di mana penulis merujuk pada aturan-aturan umum yang diterapkan saat/masa kepemimpinan Nabi Saw. serta yang telah diriwayatkan oleh para sahabat dan fuqaha dan darinya (undang-undang pada masa Nabi Saw dan yang diriwayatkan), struktur atas (supra struktur umum) teori distribusi sebelum produksi yang berisikan pola distribusi (kepemilikan) dan regulasi hak-hak individu, masyarakat dan negara ditarik.

Islam lewat hukumnya dalam al-Qur'an tidak menyukai sistem feodalisme yang menuntut kepemilikan tanah yang mutlak, karenanya pemilikan dan penguasaan tanah yang membatasi keuntungan segelintir orang dan yang mengesampingkan sebagian besar rakyat tidak dibenarkan dalam Islam.¹¹² Tidak seorang pun yang dapat menuntut tanah secara mutlak, karena tanah adalah milik Allah sebagaimana dalam Q.S. Al'Arāf/7:128

قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اسْتَغْنُوا بِاللَّهِ وَأَصْبِرُوا ۚ إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۚ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴿١٢٨﴾

¹¹²Prof. M. Abdul Mannan, M.A. Ph D, Islamic Economic, Theory and Practice, terj. Drs. M. Nastangin, Teori dan Praktek Ekonomi Islam (Yogyakarta: PT. Dana Bhakti Prima Yasa, 1997), h.77.

terjemahnya :

“Musa berkata kepada kaumnya, “mohonlah pertolongan kepada Allah dan bersabarlah. Sesungguhnya bumi (ini) milik Allah; diwariskan-Nya kepada siapa saja yang Dia kehendaki di antara hamba-hamba-Nya. Dan (kesudahan) yang baik adalah bagi orang-orang yang bertakwa.”¹¹³

Q.S. Āli Imrān/3:189.

وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

terjemahnya :

“Dan milik Allahlah kerajaan langit dan bumi; dan Allah Maha kuasa atas segala sesuatu”¹¹⁴

Pada dasarnya distribusi kekayaan berjalan pada dua tingkatan, yang *pertama* adalah distribusi sumber-sumber produksi asli (primer/induk), alam (tanah, mineral dalam perut bumi, aliran air dan kekayaan yang terdapat pada permukaan bumi, di laut darat dan udara) sebagai sumber asli dan *kedua* adalah distribusi kekayaan produktif (sekunder/turunan) barang-barang modal seperti mesin merupakan kekayaan yang dihasilkan dengan tangan manusia. Sedangkan kerja dari manusia adalah element abstrak bukan faktor material yang dapat masuk ke ruang pemilikan pribadi maupun publik.

Berbagai jenis kepemilikan yang muncul dalam mengkaji distribusi tingkat pertama atau distribusi pada sumber-sumber asli produksi (prinsip beragam bentuk kepemilikan)¹¹⁵ adalah sebagai berikut :

- a. Kepemilikan Negara ‘hak penguasaan terhadap properti’ milik pemegang mandat Ilahia negara Islam, yakni Nabi Muhammad Saw. atau Imam, misalnya, penguasaan atas tambang sebagaimana diriwayatkan dalam sejumlah teks hukum.
- b. Kepemilikan Publik, ‘hak penguasaan atas properti’ milik umat atau masyarakat secara keseluruhan.

¹¹³Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata* (Bekasi: Cipta Bagus Segara, 2013), h. 165

¹¹⁴Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata*, h. 75

¹¹⁵Muhammad Baqir Ash Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 147-149.

- 1) Kepemilikan Umat, salah satu jenis kepemilikan publik, 'hak penguasaan atas properti' milik keseluruhan umat Islam, misalnya, properti yang didapat dari perang suci (jihad).
- 2) Kepemilikan Masyarakat, salah satu jenis kepemilikan publik, bahwa pada properti ini terdapat larangan bagi pihak individu untuk menguasainya secara eksklusif dan memilikinya sebagai milik pribadi, sementara seluruh masyarakat (baik muslim maupun non muslim yang hidup dibawah naungan negara Islam) diizinkan untuk mengambil manfaat serta memperoleh keuntungan dari properti itu.
- c. Kepemilikan Bersama, penggunaan istilah ini merujuk pada jenis kepemilikan yang mencakup kepemilikan negara serta dua jenis kepemilikan publik yang berlawanan dengan kepemilikan pribadi.
- d. Kepemilikan Pribadi, penggunaan istilah ini merujuk pada jenis kepemilikan di mana seorang individu atau pihak tertentu berhak menguasai properti secara eksklusif dan berhak mencegah individu atau pihak lain dari menikmati manfaat atas properti tersebut kecuali bila ada kebutuhan atau keadaan yang meniscayakan demikian. Contohnya kayu dari hutan yang ditebang sendiri atau sejumlah air yang diambil dari sungai dengan tangan sendiri.
- e. Hak Pribadi (derajat penguasaan individu atas properti), hak pribadi berbeda dengan kepemilikan pribadi. Kepemilikan pribadi adalah penguasaan langsung atas suatu properti sedangkan hak pribadi adalah penguasaan yang merupakan hasil dan turunan dari penguasaan lain akibat dari akibat dari kesinambungan. Pada sisi hukum kepemilikan pribadi memberikan hak kepada sipemilik properti untuk mencegah individu atau pihak lain dari mengambil manfaat atas properti tersebut.
- f. Kepemilikan Publik yang Bebas untuk semua, ini adalah aturan hukum yang memperbolehkan seorang individu untuk mengambil manfaat dari properti tertentu dan untuk menguasainya secara eksklusif sebagai milik pribadi. seperti burung-burung di udara dan ikan di laut.

Setelah kita memahami konsep kepemilikan dalam Islam, selanjutnya kita akan melihat keterkaitan konsep kepemilikan dengan hak-hak yang mengikutinya serta pola distribusi (tanah, mineral dalam perut bumi, aliran air dan kekayaan yang terdapat pada permukaan bumi, di laut darat dan udara) tentunya yang berada dibalik semuanya, dalam hal, ini kita akan memahami lebih lanjut struktur atas yang telah kita tarik pada undang-undang yang diterapkan pada masa Nabi Saw. serta undang-undang yang telah diriwayatkan.

4. Teori Distribusi PraProduksi:

Berbagai pola distribusi sumber-sumber produksi sebagai supra struktur teori distribusi sebelum produksi dalam buku *Iqtishādunā* pada intinya memiliki dua sisi, yakni sisi negatif dan sisi positif. Sisi negatif teori ini berpegang pada

keyakinan akan ketiadaan kepemilikan dan hak-hak privat yang primer berkenaan dengan kekayaan alam mentah, bila tiada kerja yang terlibat sedangkan sisi positif teori ini paralel dengan sisi negatifnya serta menyempurnakannya, di mana sisi ini berpegang pada keyakinan bahwa kerja adalah sebuah dasar yang sah bagi perolehan hak-hak dan penguasaan eksklusif atas properti yang berupa kekayaan alam.

Berikut struktur atas sisi negatif teori distribusi praproduksi¹¹⁶:

- 1) Islam melarang *Himā*. *Himā* adalah milik Allah dan NabiNya semata dan tidak sah bagi siapapun lainnya. Dengan ini terhapuslah segala hak eksklusif individu atas sebidang tanah yang muncul karena kemampuannya dalam mengontrol atau menguasai atau mempertahankan tanah tersebut dengan kekuatan.
- 2) Jika *waliyyul amr* memberikan sebidang tanah kepada seorang individu sebagai *iqthā* (*fief*), maka individu tersebut berhak menggarap tanah itu, namun tidak mendapat hak kepemilikan – atau hak lain – atas tanah itu.
- 3) Sumber-sumber dan akar-akar yang tambang yang berada jauh di dalam perut bumi bukanlah properti privat, karena itu tiada hak khusus bagi individu berkenaan dengannya. Dalam hal ini ‘Allāmah al Ḥillī telah menjelaskan dalam *At Tadzkirah*, “Ia tidak memiliki sumber tambang yang ada di dalam bumi. Orang lain yang mencapai sumber itu dari sisi yang berbeda (berhak) mengambil (bahan tambang dari sumber yang sama) dari sisi itu”.
- 4) Lautan dan sungai-sungai terbuka tidak menjadi milik siapa pun secara khusus, tidak pula ada hak khusus bagi siapa pun berkenaan dengannya. Syekh ath Thūsī menyatakan dalam *Al Mabsūth* “air laut, sungai dan mata air yang mengalir di tanah yang mati yang berupa dataran atau perbukitan, semua itu *mubāḥ* (bebas untuk semua). Setiap orang boleh memanfaatkannya sebanyak yang ia inginkan dan untuk apa pun yang ia kehendaki.” Menurut hadis Nabi saw. yang diriwayatkan oleh Ibnu Abbas, “masyarakat merupakan pemilik bersama dari tiga hal; api, air, rumput.”
- 5) Bila air pasang dan mengalir masuk ke properti sejumlah individu, lalu air tersebut terkumpul di sana tanpa ada usaha apa pun dari mereka untuk mendapatkannya, maka air tersebut tidak menjadi milik mereka.
- 6) Jika seorang individu tidak mencurahkan usaha untuk memburu hewan buruan, melainkan hewan tersebut yang mendatangnya (masuk ke penguasaannya), maka hewan tersebut tidak menjadi miliknya. ‘Allāmah al Ḥillī dalam *Al Qawā id* mengatakan, “hewan buruan tidak menjadi milik seseorang dengan memasuki tanahnya, tidak juga ikan yang meloncat ke perahunya.”
- 7) Ketentuan yang sama berlaku atas kekayaan alam lainnya, di mana masuknya kekayaan alam itu ke penguasaan atau tangan seseorang tanpa

¹¹⁶Muhammad Baqir Ash Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 248-251.

adanya usaha darinya, maka ia tidak berhak memiliki kekayaan alam itu. Dalam *At Tadzkirah* dinyatakan, “seorang individu tidak menjadi pemilik salju yang masuk kepenguasaannya dengan sekedar jatuh ke tanahnya.”

Sebagai kesimpulan dari struktur atas pada sisi negatif teori ini, bahwa pada dasarnya tidak ada hak pribadi individual berkaitan dengan kekayaan alam yang membedakan seorang individu dari para individu lainnya di dalam tataran hukum, kecuali refleksi dari kerja spesifik yang membedakannya dari para individu lain dalam realitas eksternal kehidupan. Jadi kerja praktis dipandang sebagai dasar bagi perolehan hak kepemilikan atas kekayaan alam tersebut. Namun, bisa saja tidak dipandang dan dinilai begitu dalam kasus kekayaan alam lainnya (sifat dan jenis kekayaan tersebut). Misalkan, anda dapat memiliki batu yang anda temukan di sahara dengan menguasainya. Usaha menguasai (mengambil) batu itu dianggap sudah cukup dan sebagai dasar bagi perolehan hak penguasaan eksklusifnya. Namun kerja (menguasai/mengambil) di sini tidak bisa disamakan dengan kerja yang dicurahkan (untuk selanjutnya memunculkan hak penguasaan) pada kasus tanah mati, tambang, dan sumber alam lainnya).

Berdasarkan sisi positif struktur atas ini, dipahami bahwa kerja merupakan sumber bagi hak-hak dan kepemilikan penguasaan eksklusif atas kekayaan alam. Namun, meski kita menemukan unsure umum yang jelas ini, melalui kajian yang cermat terhadap aturan-aturan beserta teks-teks hukumnya, kita menemukan sebuah faktor konstan dan dua faktor variabel. Faktor konstan yang dimaksud adalah hubungan antara “hak-hak penguasaan eksklusif individu atas kekayaan alam mentah dan kerja”. Tanpa ada kerja yang dilakukan, tiada diperoleh, dan jika kerja terlibat dalam (perolehan) kekayaan alam, maka hak penguasaan eksklusif pun diperoleh. Sedangkan dua faktor variabel yang dimaksud adalah jenis kerja dan jenis penguasaan eksklusif yang diciptakan kerja. Aktivitas kerja serta hak penguasaan eksklusif yang terdapat di balik variabel konstan berbeda dengan

tindak menguasai (mengambil) batu yang tergolek di sahara yang dipandang cukup untuk menjadi dasar kepemilikan atasnya.

Berikut struktur atas sisi positif teori distribusi praproduksi¹¹⁷ :

- 1) Tanah adalah milik yang mereklamasi dan menghidupkannya, sebagaimana dinyatakan dalam hadis.
- 2) Ia yang menggali sebuah tambang hingga terbuka, memiliki hak dan klaim yang lebih besar atas tambang tersebut serta kepemilikan atas kuantitas (bahan tambang dan bahan apa pun) yang belum tereksplorasi dari lubang (yang digali) itu.
- 3) Ia yang menggali sumber air alami lebih berhak untuk memilikinya.
- 4) Jika seorang individu menguasai hewan liar (*an nāfir*) dengan berburu, kayu bakar dengan mengumpulkannya, atau batu dengan membawanya atau air dengan menciduknya dengan ember atau wadah lainnya dari sungai maka semua itu menjadi propertinya, semata karena ia menguasai semua itu, sebagaimana dinyatakan oleh seluruh ulama.

Bahwa teori umum distribusi sebelum produksi menjadikan kerja satu-satunya syarat perolehan hak eksklusif atas penguasaan properti dan ketiadaan kerja berarti ketiadaan hak tersebut.¹¹⁸ Struktur atas dari teori umum distribusi sebelum produksi ini, selanjutnya menjadi konsepsi awal dalam mengusahkan teori distribusi pascaproduksi dalam hal ini analisis dasar teoretis distribusi pascaproduksi di antara para agen produksi.

5. Teori Distribusi Pascaproduksi:

Struktur atas teori distribusi pascaproduksi¹¹⁹ :

- 1) Berkenaan dengan *wikālah*, ‘Allāmah al Hilli menyatakan dalam kitabnya *At Tadzkirah*, “kebebasan *wikālah* dalam kaitannya dengan properti mubah seperti berburu, menebang kayu dan menyabit rumput, reklamasi tanah mati, mengambil sejumlah air atau sejenisnya memerlukan klasifikasi lebih jauh.
- 2) Disebutkan dalam Kitābul Qawāid, “sungguh, penunjukan seorang wakil guna mendapatkan kepemilikan atas properti mubah seperti kekayaan atau barang temuan yang tidak diketahuai siapa pemiliknya,

¹¹⁷Muhammad BaqirAsh Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 252.

¹¹⁸Dr. Yusuf Qardhawi, *Daurul Qiyam wal Akhlaq fil Iqtishadil Islami*, terj. K.H. Didin Hafidhuddin, M.Sc. dkk., *Peranan Nilai dan Moral dalam Perekonomian Islam* (Cet. Pertama; Jakarta: Robbani Press, 1997), h. 150.

¹¹⁹Muhammad BaqirAsh Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 313-318.

- berburu atau menangkap hewan buruan atau ikan, atau bekerja menebang kayu atau menyabit rumput, perlu dikaji lebih jauh.
- 3) Sejumlah kitab sumber para fakih, seperti *At Tahrīr*, *Al Irsyād*, *Al Idhah* menyatakan pendapat yang sama.
 - 4) Beberapa kitab sumber dari para fakih lainnya bahkan tidak hanya menyatakan keraguan tentang *wikālah* dalam hal ini menganjurkan penelaahan lebih jauh. Sedangkan Syekh ath Thūsī dalam kitabnya *Al Mabsūth* menyatakan ketidakabsahannya penunjukan wakil dalam kasus reklamasi tanah mati, menebang kayu dan menyabit rumput.
 - 5) ‘Allāmah al Hilfi mengaitkan *wikālah* dan Ijārah (pengupahan, kerja dengan upah yang besarnya defenitif dan telah ditentukan di awal) dan menyatakan sebagaimana *wikālah* tidak berlaku dalam kasus pekerjaan-pekerjaan tersebut, maka begitu pula Ijārah dalam kasus yang sama. Jadi sipenunjuk tidak beroleh kepemilikan dari hasil kerja dari pekerja yang hendak diupah. Jadi jika kita menyangkal keabsahan *wikālah* maka kita juga menyangkal keabsahan Ijārah. Al Isfahānī seorang ulama peneliti menguatkan pendapat di atas dalam kitab *Al Ijārah* “mengupah pekerja tidak memberikan hak kepemilikan kepada si pengupah, yakni orang yang membayar upah, atas apapun yang dihasilkan si pekerja lewat kerja fisiknya.”
 - 6) ‘Allāmah al Hilfi menyatakan dalam *Al Qawā'id*, “jika seorang menangkap hewan buruan atau menebang kayu atau menyabit rumput dengan tujuan bahwa apa pun yang dia hasilkan dari kerjanya akan diperuntukkan untuk dirinya sendiri dan orang lain, maka tujuan ini tidaklah sah, apapun yang ia dapatkan, seluruhnya akan menjadi miliknya seorang.”
 - 7) Dalam kitab *Miftāḥul Karāmah*, Syekh ath Thūsī, ‘Allāmah al Hilfi dan Al Isfahānī sama-sama berpendapat bahwa jika seorang menguasai kekayaan alam dengan tujuan agar apa yang dikuasai menjadi miliknya dan juga orang lain maka tujuan ini tidak sah, semuanya akan menjadi milik seorang.”
 - 8) Dalam *Al Qawā'id*, ‘Allāmah al Hilfi menyatakan, “jika seorang individu meminjamkan jaring untuk menangkap hewan buruan dengan tujuan mendapatkan bagian, maka hewan buruan yang terjaring menjadi milik si pemburu, sedangkan si pemilik jaring berhak mendapatkan bayaran atas penggunaan jaringnya.” Sejumlah kitab sumber para fakih lain *Al Mabsūth*, *Al Muḥadzdzab*, *Al Jāmi'* dan *Asy Syarā'i* menguatkan pernyataan ini.
 - 9) Dalam kajian tentang berburu dalam kitab *Al Jawāhir* karya Muḥaqqiq an Najafi dinyatakan, “jika seorang individu menggunakan suatu alat berburu dan menangkap hewan buruannya dengan, saya tidak menemukan pendapat fakih yang bertentangan dengan pendapat ini, bahwa hewan ini menjadi milik si pemburu, bukan milik si pemilik alat, bahkan jika kenyataannya ia (si pemburu) menangkap hewan buruan itu dengan alat yang tidak sah (ilegal) yang ia gunakan. Hal ini dikarenakan kepemilikan atas properti-properti mubah dapat melalui kerja langsung dan si pengguna alat (si pemburu) telah berlaku demikian. Tentu, biaya sewa alat ia harus bayar ketika ia usai memanfaatkan alat itu demi mengganti peluang yang lepas dari si pemilik alat.”
 - 10) Dalam kitab *Al Mabsūth*, Syekh ath Thūsī, menyatakan perihal persekutuan, “jika seorang individu memerintahkan orang lain menangkap hewan buruan untuknya, kemudian orang itu pergi berburu dengan tujuan agar hewan tangkapannya menjadi milik individu yang

memerintahkannya untuk berburu dan bukan menjadi miliknya, milik siapakah hewan tangkapan itu seharusnya? Ada suatu pendapat bahwa kasus ini seperti ketika seorang pembawa air mengambil air dengan tujuan berbagi hasil dengan rekannya (orang yang menyuruhnya). Harga (hasil penjualan) air itu sepenuhnya menjadi milik si pembawa air, sementara rekannya tidak berhak atas hasil yang di dapat itu. Maka dalam kasus ini hewan buruan yang didapat sepenuhnya menjadi milik orang yang melakukan perburuan, bukan menjadi milik individu yang menyurunya, karena begitulah niat si pemburu dalam melakukan perburuan, dan niatlah yang diperhitungkan. Namun pandangan pertama yang lebih kuat.”

- 11) Muḥaqqiq al Hilfi Asy Syarā’i’, “jika seorang meminjamkan, misalnya, hewan (pencari air) dan orang kedua meminjamkan kantong kulit (wadah air) kepada seorang pembawa air dengan tujuan agar mereka (bertiga) dapat berbagi hasil, maka dalam kasus ini persekutuan tidak berlaku. Dalam kasus ini, apa pun hasil yang di dapat menjadi milik si pembawa air dan ia (si pembawa air) harus membayar kompensasi atas penggunaan hewan dan kantong kulit.”

Keseluruhan struktur atas pada teori praproduksi menjadi dasar dari teori umum distribusi pascaproduksi ekonomi Islam yakni kerja sebagai syarat perolehan hak sumber-sumber produksi/kekayaan/properti, sebelum membuktikan teori ini lewat struktur atasnya, kita akan memulai dengan penerapan formulasi dari gagasan umum dari teori umum distribusi pascaproduksi ekonomi kapitalis dalam kehidupan ekonomi. Setelah pemaparan dalam kerangka kapitalis, kita menghadirkan teori Islam tentang distribusi pascaproduksi dan memberinya bentuk defenitif, menjelaskan dan membedakannya dengan teori kapitalis.

Dalam mazhab ekonomi kapitalis, proses produksi dan gagasan-gagasan umum distribusi hasil produksi didasarkan pada persekutuan beberapa faktor. Jadi, setiap faktor yang terlibat mendapatkan bagiannya sesuai dengan perannya dalam proses produksi.

1. Upah adalah bagian (share) untuk buruh atau pekerja sebagai faktor utama proses produksi ekonomi kapitalis.
2. Bunga adalah bagian untuk modal pinjaman
3. Profit adalah bagian untuk modal keseluruhan yang digunakan dalam proses produksi.

4. Biaya sewa adalah bagian untuk kekayaan alam tertentu, yakni tanah.

Pandangan esensial kapitalis tentang distribusi adalah meletakkan seluruh faktor-faktor produksi pada pijakan yang sama, dan setiap faktor itu beroleh bagiannya masing-masing dari produk yang dihasilkan. Atas dasar teori doktrinal yang sama, modal pinjaman, misalnya mendapat bunga dan pekerja mendapat upah. Keduanya adalah agen produksi dan kekuatan dalam mekanisme proses produksi. Oleh karenanya hasil produksi didistribusikan diantara faktor-faktor produksinya dalam proporsi yang ditetapkan oleh hukum permintaan dan penawaran juga oleh kekuatan-kekuatan yang mempengaruhi distribusi.¹²⁰

Islam tidak meletakkan faktor produksi pada pijakan yang sama dan tidak menyerahkan masalah distribusi hasil produksi pada proporsi yang ditetapkan oleh hukum permintaan dan penawaran sebagaimana yang berlaku pada dalam ekonomi kapitalis. Sebaliknya ekonomi Islam memandang bahwa hasil produksi – yang berupa bahan mentah alami- sepenuhnya menjadi milik si pekerja. Berbagai instrument dan alat produksi yang digunakan oleh pekerja tidak memiliki hak atau bagian pada produk yang dihasilkan. Oleh karena itu, si pekerja harus membayar individu (si pemilik instrument) atas sarana yang disediakan sehingga si pekerja mendulang keuntungan. Uang yang dibayarkan tidak merepresentasikan (share) bagian dalam kapasitas sebagai faktor-faktor produksi, tetapi merupakan kompensasi yang dibayarkan atas jasa mereka kepada si pekerja, dengan memperbolehkan menggunakan sarana yang mereka miliki. Di sini, bahwa sarana-sarana tersebut telah membantu dalam aktivitas produksi. Jika sarana-sarana tersebut milik individu lain, maka si pekerja wajib memberinya kompensasi atas jasa sarana-sarana tersebut, dan secara teoritis tidak berarti pengakuan terhadap adanya bagian sarana-sarana material tersebut dalam produk yang dihasilkan.

¹²⁰Muhammad BaqirAsh Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 320.

Fenomena terpenting dari perbedaan di atas adalah posisi keduanya berkenaan dengan bahan mentah alami. Secara struktur atas kapitalis mengizinkan mengupahan dalam kasus menebang kayu di hutang, menambang minyak dari sumurnya, sementara kayu dan minyak hasil produksi milik yang memerintahkan atau si pemodal, berapapun kuantitasnya dan berhak menjual hasil tersebut berapa pun harga yang ia kehendaki. Sedangkan Islam, kapital (pemilik modal) tidak beroleh apa pun dengan mengeksploitasi buruh dalam pekerjaannya begitu pula dengan penyediaan sarana-sarana yang dibutuhkan dalam pekerjaan. Hal ini karena dalam teori Islam, kerja langsung merupakan syarat perolehan kepemilikan.

Selanjutnya kembali kepada struktur atas sebelumnya untuk membuktikan kuatnya konsepsi teori ekonomi Islam di mana darinya kita menarik aspek yang dipandang sebagai teori Islam. Berikut aturan-aturan yang telah tersaji yang telah digariskan oleh struktur atasnya:

Pertama, tidak sah bagi prinsipal (si penunjuk wakil) mengambil buah kerja si pekerja yang menjadi wakilnya dalam mendapatakan bahan-bahan mentah alami. Maka, jika seseorang menunjuk wakilnya untuk menebang kayu di hutan, ia tidak berhak mendapat bagian atas apa yang berhasil diperoleh wakilnya (si pekerja), karena ia tidak melakukan pekerjaan itu sendiri.

Kedua, kontrak upah adalah seperti kontrak perwakilan. Si prinsipal tidak menjadi pemilik material yang didapat wakilnya dari alam, demikian pula si pengupah, tidak memperoleh kepemilikan atas bahan mentah alami yang berhasil diperoleh si pekerja lewat kerjanya. Hal ini dikarenakan bahan mentah hanya dapat dimiliki lewat kerja langsung.

Ketiga, jika si pekerja (dalam usahanya mendapatkan bahan mentah alami) menggunakan sarana orang lain, maka tidak ada bagian dari alat-alat ini dalam

bahan mentah yang didapatkan si pekerja. Hanya saja si pekerja menjadi debiitur kepada individu pemilik sarana dan harus membayar kompensasi atas penggunaan alat-alat tersebut dalam aktivitas produksi. Sementara produk yang dihasilkan sepenuhnya menjadi milik si pekerja.

Ketiga poin di atas, sebagai dasar penemuan teori distribusi pascaproduksi, begitu pula, ketiganya cukup sebagai bukti keabsahan penemuan teori dalam Islam. Jadi, si pekerja menjadi pemilik dari kekayaan alam yang diperoleh dari alam. Bukan karena statusnya sebagai pemilik sarana atau sebagai sarana produksi, namun karena fakta bahwa ia adalah tujuan dari aktivitas produksi. Sementara sarana atau faktor produksi yang ikut andil dalam produksi, tidak berbagi hasil dengannya. Meskipun begitu, sarana-sarana tersebut memiliki hak atas si pekerja atas pemanfaatan jasanya. Hak ini muncul karena status mereka sebagai pembantu si pekerja, bukan karena mereka dipandang berdiri di atas pijakan yang sama (setara) dengan si pekerja.

Jadi, setelah kita mengetahui pemilik sebenarnya, menurut teori Islam, sarana-sarana produksi lainnya yang terlibat dalam aktifitas produksi tersebut dipandang sebagai pembantu si pekerja dan akan mendapat upah atau kompensasi¹²¹ dari si pekerja. Sarana-sarana ini tidak dipandang sebagai partner dan tidak pula berada di atas pijakan yang sama.

Berdasarkan regulasi struktur atas kompensasi dapat ditarik kesimpulan umum-kesimpulan umum yang bila disatukan akan membentuk komposisi teoritis. Menurut struktur atas kompensasi yang berhak diterima kerja ditentukan dengan dua metode, di mana pekerja berhak memilih salah satu yang dikehendaki,

¹²¹Teori Islam juga memaparkan panjang lebar mengenai aturan-aturan kompensasi untuk sarana-sarana yang terlibat dalam proses produksi lewat sejumlah struktur atas yang terdiri dari riwayat penerapan hukum pada masa nabi, teks-teks hukum hadis dan firman Allah serta pendapat-pendapat para faqih, layaknya struktur atas teori pra dan pascaproduksi. Lihat Muhammad Baqir Ash Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 342-356.

yakni pertama metode ujah (kompensasi, imbal jasa, upah) dan yang kedua bagi hasil. Pada metode pertama terdapat jaminan artinya pemilik properti harus membayar sejumlah uang kepada si pekerja tanpa melihat hasil yang diperoleh, apakah untung atau rugi. Tetapi jika pekerja memilih metode bagi hasil, maka ia menggantungkan nasibnya pada kerja ia lakukan dan kehilangan jaminan, namun sebagai pengganti jaminan ia berkesempatan untuk mendapatkan pendapatan yang lebih banyak atau lebih sedikit. Metode pertama telah diatur pada aturan-aturan hukum tentang Ijarah, sementara metode kedua telah diatur dalam aturan-aturan hukum tentang al muzari'ah, al musaqat, al mudharabah dan al ju'alah.

Apa pun metode yang dipilih oleh pekerja, pemilik barang atau modal tidak bisa membebankan kerugian kepada si pekerja, seluruh kerugian ditanggung oleh pemilik modal dan pekerja sudah mengalami kerugian atau sia-sia pada kerja yang dicurahkan. Namun, berbeda halnya dengan sarana-sarana produksi yang digunakan dalam proses produksi, menurut hukum kompensasinya diberikan berdasarkan metode yang pertama yakni berupa ujah atau upah. Pemilik sarana produksi tidak bisa menuntut kompensasi berdasarkan bagi hasil, karena pada dasarnya ia (sarana-sarana) adalah pembantu si pekerja dalam proses produksi. Oleh karenanya kompensasi (dalam hal ini bunga) tidak diberikannya. Sama halnya pada kasus tanah¹²² dan rumah dalam proses produksi masing masing darinya dapat ditemukan jejak-jejak kerja (kerja yang tersimpan) dan dikonsumsi dalam proses produksi, oleh karenanya pemiliknya berhak biaya sewa. Lain pula halnya dengan uang modal dalam perniagaan, kerja yang tersimpan dalam alat-alat produksi berhak atas kompensasi atas depresiasi yang dialami dalam proses produksi. Namun, pendapatan bunga, tidak memiliki justifikasi atas modal secara

¹²²Pada kontrak pertanian jenis al muzari'ah, agar kontrak ini sah, maka pemilik modal tidak hanya menyertakan tanah tetapi juga benih bahkan pupuk jika diperlukan. Lihat Muhammad Baqir Ash Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 358.

teoritis. Dalam kasus ini, uang seribu dinar (misalkan) yang dipinjam tetap utuh dan sama sekali tidak terkonsumsi akibat penggunaannya. Karena itu bunga pada uang tidak sah.¹²³

Berdasarkan ada dan tidaknya justifikasi (kerja yang tersimpan) pada sarana-sarana produksi, maka norma ini memiliki pengertian positif dan negatif. Pada sisi positif, bahwa perolehan pendapatan atas dasar kerja adalah sah, sedangkan pada sisi negatifnya ketidakabsahan pendapatan yang diperoleh tidak atas dasar kerja.

Teori Islam melihat resiko tidak seperti komoditi, juga bukan kerja yang dicurahkan oleh spekulan pada suatu material sehingga ia berhak menuntut upah kompensasi dari si pemilik material. Resiko hanya menyangkut suatu keadaan mental sesuatu. Jika individu itu menyerah dengan rasa takutnya ia akan mundur. Namun, jika ia berhasil menaklukkan rasa takutnya, ia akan terus maju dengan spekulasinya.¹²⁴ Si spekulan sendirilah yang memilih untuk menanggung beban rasa takut dalam berspekulasi dengan suatu rencana yang mungkin menimbulkan kerugian.

Terdapat sejumlah hal yang membuktikan bahwa syariah menolak peran resiko sebagai dasar justifikasi bagi perolehan pendapatan. Bunga berdasarkan elemen resiko yang ditanggung oleh kreditor, bahwa kreditor menanggung resiko kehilangan uangnya bila di masa mendatang si peminjam tidak bisa mengembalikan uangnya. Pendapatan hasil judi tidak didasarkan pada kerja melainkan pada resiko semata, bahwa ia menanggung resiko dengan mempertaruhkan uangnya di mana ia harus membayar lawannya jika ia kalah

¹²³Muhammad BaqirAsh Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 372.

¹²⁴Muhammad BaqirAsh Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 379.

taruhan. Pengharaman pada salah satu jenis persekutuan di mana masing-masing melakukan kerja mencurahkan keahliannya, misalkan dua orang dokter sepakat berbagi pendapatan yang mereka terima dari pasien-pasien mereka dengan rasio separuh-separuh. Pengharaman ini dikarenakan elemen spekulasi pada masing-masing individu yang beranggapan bahwa ia akan mendapatkan pendapatan lebih jika rekannya melakukan kerja lebih darinya dan ia akan merelakan separuh penghasilannya jika rekannya dibandingkan dirinya sedikit melakukan kerja.

6. Teori Produksi dalam Ekonomi Islam

Sebagai pembahasan awal, doktrin ekonomi Islam (teori praproduksi dan teori pasca produksi serta peranan intervensi negara) memiliki keterkaitan atau hubungan dengan aktivitas produksi. Pada aktivitas produksi terdapat dua aspek, yakni aspek objektif dan aspek subjektif. Aspek objektif yang terdiri dari sarana-sarana yang digunakan yakni, kekayaan alam yang dikelola dan kerja yang dicurahkan dalam aktivitas produksi (yang merupakan subjek kajian ilmu ekonomi). Sedangkan aspek subjektif yang terdiri dari motif psikologis, tujuan yang hendak dicapai lewat aktivitas produksi dan evaluasi aktivitas produksi menurut berbagai konsepsi keadilan yang dianut (merupakan subjek kajian doktrin ekonomi).

Baik doktrin ekonomi Islam, kapitalisme dan Marxis, menyepakati pertumbuhan produksi dan pemanfaatan alam hingga batas tertinggi dalam kerangka umum masing-masing doktrin, dalam hal ini, ekonomi Islam menyediakan sarana-sarana bagi pertumbuhan produksi. Sarana-sarana tersebut, *pertama* sarana-sarana doktrinal yang penciptaan dan penyediaannya merupakan bagian dari tugas fungsional doktrin sosial Islam. *Kedua*, sarana-sarana yang murni aplikatif, yang keberadaannya menjamin dapat berjalannya doktrin sosial

tadi, dengan membuat kebijakan praktis yang menyertai arahan umum doktrin tersebut.

Sarana-sarana doktrinal dengan sejumlah riwayat dari Rasulullah Saw. serta para faqih, menginspirasi manusia dengan antusiasme untuk bekerja dan melakukan aktivitas produktif. Kerja dikaitkan dengan martabat dan harga diri manusia serta kedudukannya di mata Tuhan bahkan di matanya sendiri.¹²⁵ Sedangkan sarana-sarana aplikatif yang kedua terdiri dari undang-undang hukum Islam yang selaras dengan prinsip pertumbuhan sistem ekonomi Islam (yang keberadaannya sebagaimana kita telah bahas pada struktur atas teori praproduksi dan pascaproduksi). Adapun sarana hukum tersebut :

1. Aturan Islam memerintahkan pengambilalihan tanah dari penguasaan pemiliknya jika ia mengabaikannya hingga tanah tersebut tanah mati dan tidak bisa lagi ditanami.
2. Islam melarang *himā*. *Himā* adalah di mana seorang menguasai suatu area terbuka berupa tanah mati melalui kekuatan, bukan melalui kerja dengan mengubah tanah tersebut menjadi bisa ditanami dan dimanfaatkan untuk produksi
3. Islam tidak memberi kepada para individu yang pertama kali memanfaatkan sumber-sumber alam secara produktif, hak untuk membekukan (menghentikan pemanfaatan) sumber-sumber tersebut atau menunda serta memperlambat proses reklamasi.
4. Islam tidak mengizinkan pemerintah untuk menyerahkan sebidang tanah kepada seseorang yang tidak memiliki kapasitas untuk memanfaatkan dan menggarapnya.
5. Islam tidak mengakui perolehan pendapatan tanpa kerja, di mana seseorang menyewa sebidang tanah lalu menyewakannya lagi dengan harga yang lebih tinggi.
6. Islam mengharamkan bunga dan menghapuskan praktek riba. Dengan langkah ini Islam memastikan transformasi modal menjadi produktif yang dimanfaatkan dalam ranah perniagaan dan industri.
7. Islam melarang usaha yang tidak produktif ; judi, sihir, ilmu hitam dan lain-lain.

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴿١٨٨﴾

¹²⁵Muhammad Baqir Ash Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 401.

terjemahnya :

“dan janganlah kalian memakan harta di antara kalian dengan jalan yang batil”...¹²⁶(Q.S. Al Baqarah/2:188).

8. Islam melarang menimbun uang, menariknya dari perputaran dan membekukannya.
9. Larangan terhadap kesenangan dan hiburan yang sia-sia.
10. usaha mencegah konsentrasi kekayaan

كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ

terjemahnya :

“...Agar harta itu jangan hanya beredar di antara orang-orang kaya saja di antara kamu”...¹²⁷ (Q.S. Al Hasyr/59:7)

11. Larangan terhadap manipulasi perdagangan
12. Islam mengizinkan kepada individu memberikan kekayaannya kepada sanak keluarga dekatnya setelah kematiannya.
13. Islam telah memformulasikan prinsip hukum jaminan sosial.
14. Islam telah menyatakan haramnya memberikan jaminan sosial kepada para individu yang cakap yang mampu melakukan sendiri aktifitas ekonomi
15. Islam telah melarang perilaku boros dan berlebih-lebihan dalam hal konsumtif agar uang tersebut dapat digunakan untuk hal produktif.
16. Islam telah mewajibkan kaum muslim untuk menuntut pengetahuan yang cukup tentang segala keterampilan dan keahlian yang dibutuhkan dalam kehidupan.
17. Bahkan Islam mewajibkan untuk beroleh pengetahuan pada level tertingginya, menguasai informasi umum dalam segala rana kehidupan guna memfasilitasi masyarakat muslim agar dapat menguasai seluruh sarana moral, material, spiritual yang akan membantunya dalam memainkan perannya memimpin dunia, termasuk segala sarana produksi

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ

terjemahnya :

“dan siapkanlah untuk menghadapi mereka kekuatan apa saja yang kalian sanggupi”...¹²⁸ (Q.S. Al Anfāl : 60)

¹²⁶Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata*, h. 29.

¹²⁷Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata*, h. 546.

¹²⁸Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata*, h. 184.

18. Islam mengizinkan negara untuk memimpin seluruh rana produksi dengan cara membangun sektor publik
19. Islam memberikan wewenang kepada negara untuk membangun sektor publik
20. berdasarkan norma-norma yang akan kita kaji dari penyelidikan tentang teori produksi Islam, negara telah diberikan hak untuk mengawasi aktifitas produksi dan mengendalikan rencananya.

Semua doktrin sepakat dengan prinsip pertumbuhan produksi seta pemanfaatan produksi hingga titik maksimal. Pada titik ini pula akan ditarik yang menjadi subjek perbedaan di antara doktrin ekonomi. Perbedaan bersumber pada perincian dan pendekatannya yang disebabkan oleh perbedaan pola pikir, bentuk kerangka kultural, serta pemahaman mereka tentang alam semesta, kehidupan dan masyarakat. Contoh, mereka berbeda dalam hal tujuan dan fundamental dalam peningkatan kekayaan dan peranan (kekayaan) dalam kehidupan lewat produksi.

Budaya material – kapitalisme mewakili segi ekonominya – kekayaan adalah segalanya, peningkatan kekayaan dipandang sebagai tujuan dan cita-cita mendasar, karena itu ia berjuang untuk meningkatkan kekayaan demi kekayaan itu sendiri, serta demi mencapai kesenangan dan kesejahteraan material yang maksimal sebagai solusi terhadap masalah ekonomi yakni kelangkaan. Baginya, tujuannya telah tercapai bilamana kekayaan total masyarakat meningkat, tanpa memperdulikan jangkauan dan luas penyebarannya dalam masyarakat. Hal ini dikarenakan metode dan jalan yang ditempuh kapitalisme, yakni memisahkan produksi dengan distribusi (bahwa pencapaian kekayaan atau hasil produksi yang dilakukan manusia berdasar pada kekuatan yang dimiliki serta kebebasan yang mendukungnya)

Penjelasan budaya material di atas, jauh berbeda dengan konsep budaya dalam ekonomi Islam. Sejumlah riwayat menjelaskan posisi kekayaan dalam kehidupan manusia, sebagai berikut¹²⁹ :

¹²⁹Muhammad Baqir Ash Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 424-425.

- a. Rasulullah Saw. bersabda, “kekayaan adalah sarana utama menuju ketakwaan kepada Allah Swt”.
- b. Diriwayatkan dari Imam ashShādiq, “kekayaan dunia adalah sebaik-baiknya sarana bagi akhirat”.
- c. Diriwayatkan dari Imam al Bāqir, “kekayaan dunia merupakan sarana terbaik bagi pencarian akhirat”.
- d. Seseorang lelaki berkata kepada Imam ashShādiq, “demi Allah sungguh aku mencari dan berharap agar dunia dianugerahkan kepadaku”. Imam bertanya, “apa yang hendak engkau lakukan dengannya?” ia menjawab, “aku hendak memenuhi kebuTuhanku, kebuTuhan anak-anakku, dan anggota keluargaku dan membelanjakannya di jalan Allah, serta pergi haji dan umrah dengannya.” Imam berkomentar, “itu bukan pencarian dunia. Itu pencarian akhirat”.
- e. Rasulullah Saw. bersabda, “ia yang mencintai dunia ini menciderai akhiratnya”.
- f. Diriwayatkan dari Imam ashShādiq, “cinta dunia adalah pangkal dari setiap dosa”.
- g. Diriwayatkan dari Imam ashShādiq, “yang akan jauh dari Allah adalah hamba Allah yang tidak memikirkan apa pun kecuali perut dan kemaluannya”.
- h. Diriwayatkan dari Amirul Mukminin Afi, “yang terbaik bagi akhlak adalah meninggalkan dunia”.

Sekilas riwayat-riwayat di atas nampak kontradiksi, hal ini dikarenakan ia memiliki dua titik ekstrim. Namun itu tidak lagi saat kita mensinetsiskannya. Kekayaan material dan peningkatannya adalah sarana terbaik bagi akhirat dan juga menjadi pangkal dari setiap dosa. Pandangan Islam, kekayaan dan peningkatannya merupakan suatu tujuan yang penting, namun bukan tujuan akhir, melainkan sekedar tujuan antara atau sekedar sarana bagi seorang muslim dalam menjalankan peranannya sebagai khalifah, di mana ia wajib memanfaatkan kekayaan tersebut demi pengembangan segenap potensi manusia dan meningkatkan kemanusiaan manusia di segala bidang, baik moral maupun material.

Kekuatan dan kebebasan yang ditawarkan kapitalisme menafikan keberadaan potensial masyarakat impian, dan memang solusi kapitalisme (memisahkan distribusi dan produksi) itu tidak akan mewujudkan masyarakat

tersebut dan dibenarkan itu dalam firman Allah Swt sekaligus juga merupakan solusi ekonomi Islam.

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ
مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفُلْكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ
الْأَنْهَارَ ۝ وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبَيْنِ وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ ۝
وَأَتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ
الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ ۝

terjemahnya :

(“Allah-lah yang telah menciptakan langit dan bumi dan menurunkan air hujan dari langit, kemudian Dia mengeluarkan dengan air hujan itu berbagai buah-buahan menjadi rezki untukmu; dan Dia telah menundukkan bahtera bagimu supaya bahtera itu, berlayar di lautan dengan kehendak-Nya, dan Dia telah menundukkan (pula) bagimu sungai-sungai”). (“ danDia telah menundukkan (pula) bagimu matahari dan bulan yang terus menerus beredar (dalam orbitnya); dan telah menundukkan bagimu malam dan siang”). (“ danDia telah memberikan kepadamu (keperluanmu) dan segala apa yang kamu mohonkan kepada-Nya. dan jika kamu menghitung nikmat Allah, tidaklah dapat kamu menghinggakannya. Sesungguhnya manusia itu, sangat zalim dan sangat mengingkari (nikmat Allah)”).¹³⁰ (Q.S.Ibrāhīm: 32-34).

Ayat-ayat suci di atas meyakinkan bahwa sumber-sumber kekayaan tersebut cukup untuk memenuhi kebuTuhan dan keinginan manusia, juga cukup untuk memenuhi segala yang manusia minta (*dan Dia telah memberikan kepada kalian [keperluan kalian] dari segala apa yang kalian mohonkan kepada-Nya*). Jadi, masalah ekonomi sebenarnya tidak disebabkan oleh kelangkaan atau ketidakmampuan alam merespon kebuTuhan manusia, melainkan disebabkan manusia itu sendiri, yakni kezaliman dan keingkaran mereka sebagaimana di akhir ayat (*sesungguhnya manusia itu, sangat zalim dan sangat mengingkari [nikmat Allah Swt]*). Kezaliman manusia dalam hal distribusi kekayaan dan keingkaran

¹³⁰Kementrian Agama RI, *Alwasim Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata dan Terjemah Per-Kata*, h.259-260.

mereka atas nikmat Allah Swt. yakni dengan semena-mena mengeksploitasi sumber-sumber yang Allah Yang Maha Tinggi anugerahkan kepada mereka.¹³¹

Jelas, bahwa memisahkan distribusi dari produksi, dan menggantikan dengan kebebasan mutlak adalah penyebab kezaliman dan keingkaran ini, yang berbeda dengan doktrin ekonomi Islam telah mengatur distribusi sebelum produksi, bahkan merupakan koridor bagi produksi (yang menyangkal ketergantungan distribusi pada produksi)¹³²

Pada akhirnya evolusi produksi tersebut akan memperbesar peran aplikasi hukum umum distribusi, sebuah batasan-batasan yang menjamin keadilan distribusi sesuai dengan cita-cita dan keseimbangan sosial.

Berkaitan dengan produksi, sirkulasi dalam pengertian materialnya adalah pemindahan atau pengangkutan dari satu suatu tempat ke tempat lain. Sedangkan secara hukum segala aktivitas perniagaan, baik dengan kontrak barter, kontrak jual beli maupun lainnya. Pengertian secara material jelas kalau ini masuk dalam proses produksi, dikarenakan pengangkutan sesuatu dari suatu tempat ke tempat lain menciptakan kegunaan baru dan ini berarti mengubah suatu material ke bentuk terbaiknya sesuai dengan kebutuhan manusia. Contoh memindahkan bahan-bahan alam dari perut bumi ke permukaan bumi, memindahkan suatu komoditas ke tempat yang lebih dekat dengan konsumen atau mengantarkan langsung komoditas tersebut ke konsumen. Sedangkan arti hukumnya di mana terjadi perpindahan hak kepemilikan dari seseorang ke orang lain (sebagaimana

¹³¹Muhammad BaqirAsh Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 430.

¹³²Sebagaimana konsep materialisme dialektika sejarah Marx, Marxisme menyatakan distribusi akan menyesuaikan dengan model produksi yang ada, bahwa perbudakan pada zaman feodalisme, “perampasan” upah oleh pemilik modal pada zaman kapitalisme dan berakhir pada zaman komunisme di mana distribusi di kendalikan oleh negara.

dalam aktivitas perniagaan) menciptakan hubungannya dengan produksi pada tataran doktrinal.

Sirkulasi muncul dalam kehidupan manusia sebagai hasil dari pembagian kerja yang membuat kerja setiap individu terspesialisasi. Spesialisasi membuat seorang individu memproduksi produk tertentu melebihi kebutuhannya dan kelebihan produk ini ditukarkan dengan seorang individu / produsen lainnya untuk memenuhi kebutuhannya. Peningkatan dan keragaman kebutuhan memaksa masyarakat untuk menerapkan sistem pembagian kerja dan pada gilirannya mengarah pada sistem sirkulasi berskala luas.¹³³

Evolusi sirkulasi yang semakin kompleks memunculkan peran perantara antara konsumen dan produsen. Produsen wol tidak lagi menjual langsung wolnya kepada produsen gandum. Munculnya orang ketiga memainkan peran perantara di antara produsen dan konsumen atau orang yang membutuhkan. Orang ketiga membeli tidak untuk memenuhi kebutuhannya, melainkan berperan dalam memungkinkan tersedianya barang (yang diantarkan) di pasar untuk dibeli oleh konsumen. Kondisi inilah yang memunculkan aktivitas perniagaan, di mana perantara mencurahkan usaha besar yang dinikmati oleh para produsen dan konsumen.¹³⁴ Pada periode pertama, produsen wol memproduksi wol, kemudian mentransfer kepemilikannya dengan cara menjualnya dengan imbalan tertentu. Pada periode kedua, perantara membawa produk ke pasar lalu memberikannya ke tangan konsumen. Kerja seperti ini merupakan bagian dari aktivitas produksi sebagaimana kita telah kita pahami sebelumnya. Singkat cerita, periode kapitalisme membuat sirkulasi menyimpang dari bentuk alamiahnya. Sirkulasi

¹³³Ash Shadr Muhammad Baqir, *Iqtishaduna*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 438.

¹³⁴Ash Shadr Muhammad Baqir, *Iqtishaduna*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 439.

sering kali terpisah dari produksi dan transfer kepemilikan menjadi aktivitas yang dilakukan demi aktivitas itu sendiri guna mendapatkan profit tanpa ada kerja produktif di dalamnya. Karena itu, dalam perdagangan kapitalis kita menemukan bahwa proses legal transfer kepemilikan satu komoditas bisa menjadi berkali-kali lipat dengan melibatkan banyak perantara di antara konsumen dan produsen.

7. Kepada Siapa Kita Berproduksi?

Ekonomi kapitalisme yang bersandarkan pada sistem ekonomi pasar bebas menggantungkan hasil produksi pada permintaan dan penawaran pada pasar bebas. Tiap perusahaan dalam pasar bebas menjalankan usahanya atas hasrat serta keinginan pemilik untuk beroleh profit yang maksimal di mana profit mengikuti pergerakan harga di pasar. Jadi, kapan pun pelaku usaha mengetahui kenaikan harga suatu komoditas, maka ia akan tertarik untuk memproduksi komoditas tersebut dalam skala besar guna peroleh profit yang besar. Kenaikan tingkat permintaanlah yang menaikkan harga di pasar dan mengarahkan perusahaan-perusahaan untuk beroleh profit. Jadi hasil produksi diarahkan kepada kebutuhan konsumen yang tercermin dari peningkatan permintaan dan kenaikan harga. Jadi, pertanyaan untuk siapa kita berproduksi? telah dijawab oleh kapitalisme.

Gambaran di atas menjelaskan keterkaitan mata rantai antara produksi dan permintaan yang terdapat dalam pasar bebas, walaupun memang benar sebagian, tetapi gambaran tersebut tidak bisa menyembunyikan kontradiksi antara produksi dan permintaan. Bahwa ia tidak bisa menjelaskan substansi permintaan, tidak pula mengungkapkan konsep yang menyokong permintaan dan yang menjadikan pemicu kenaikan harga suatu komoditas. Kapitalisme menginterpretasikan permintaan sebagai uang dari kebutuhan, oleh karenanya yang menyokong permintaan sehingga harga mengalami kenaikan adalah permintaan yang memiliki daya beli (tunai). Sedangkan yang tidak memiliki daya beli (tunai) akan

terabaikan. Masalahnya adalah daya beli (tunai) hanya dimiliki segelintir orang yang beruntung (kaya), sedangkan mayoritas anggota masyarakat kapitalis memiliki daya beli yang rendah. Pada akhirnya, daya beli yang tinggi akan menikmati kendali untuk mengarahkan dan mendikte produksi sesuai dengan hasrat dan keinginannya, karena daya beli yang tinggi menjadi sumber insentif dan menggiurkan bagi para pelaku produsen. Sementara di sisi lain, akan berdampak terbaikannya kebutuhan riil dari masyarakat miskin.¹³⁵

Inilah posisi kapitalisme berkenaan dengan produksinya serta yang ia jadikan dasar bagi penentuan pergerakan produksi.

Subtansi dari posisi Islam berkenaan dengan hal ini, dapat dilihat pada poin-poin berikut :

1. Untuk memenuhi kebutuhan dasar seluruh anggota masyarakat, Islam mewajibkan seluruh anggota masyarakat untuk memproduksi komoditas dalam jumlah yang cukup demi memenuhi kebutuhan tersebut secara memadai sehingga setiap individu bisa memenuhi kebutuhan pokoknya. Bila batas minimal belum terpenuhi, maka berbagai potensi yang ada tidak diperkenankan untuk dicurahkan ke berbagai bidang produksi lainnya.
2. Islam melarang produksi yang berlebih-lebihan yang mengakibatkan pemborosan dalam konsumsi baik dalam skala individu maupun skala masyarakat.
3. Islam mengizinkan Imam untuk mengintervensi produksi agar batas minimal kebutuhan pokok tercapai serta menjaga kepentingan umum demi tercapainya tujuan sistem ekonomi Islam.

8. Peranan Negara dalam Perekonomian

Negara bertanggung jawab menyediakan jaminan sosial guna memelihara standar hidup seluruh individu dalam masyarakat. Lazimnya, negara menunaikan kewajiban ini dalam bentuk, yakni negara memberi individu kesempatan yang luas untuk melakukan kerja produktif, sehingga bisa memenuhi kebutuhan hidupnya lewat kerja produktif sendiri. Namun, ketika individu tidak mampu melakukan kerja produktif untuk pemenuhan kebutuhan hidupnya atau di mana

¹³⁵Muhammad Baqir Ash Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 449-450

negara tidak bisa menyediakan tenaga kerja maka bentuk lainnya dalam mengaplikasikan prinsip jaminan sosial dengan cara menyediakan uang dalam jumlah yang cukup untuk membiyai kebuTuhan individu tersebut dan untuk memperbaiki standar hidupnya.

Justifikasi tanggung jawab negara atas jaminan sosial ini terletak pada prinsip *kewajiban timbal balik masyarakat* dan *prinsip hak-hak masyarakat atas kekayaan alam yang dikuasai oleh Negara*. Kewajiban timbal balik merupakan kewajiban seorang muslim (sebagai saudara) dalam batas-batas kemampuan dan kekuasaannya. Pada prinsip ini, peranan negara adalah memaksa warganya untuk mematuhi apa yang telah digariskan oleh syari'ah, dalam memastikan agar kaum muslim mematuhi hukum-hukum Islam. Negara berhak memaksa mereka untuk menunaikan kewajiban mereka berkenaan dengan membantu dan menolong orang-orang yang tidak berkemampuan (cacat). Dengan hak ini, negara bisa memberikan jaminan sosial kepada mereka yang tidak mampu dengan mewajibkan kaum muslim- dengan batas kemampuan dan kekuasaannya- dengan memberikan bantuan dalam bentuk uang yang cukup sebagai bentuk penunaian kewajiban terhadap Allah Yang Maha Tinggi. Prinsip yang kedua adalah negara berkewajiban langsung memberikan jaminan sosial dalam hal ini 'jaminan pemeliharaan', pemberian bantuan dan sarana agar individu bisa hidup sesuai dengan standar hidup masyarakat Islam dan mempertahankannya. Maksudnya, jika secara umum standar hidup masyarakat Islam meningkat, maka meningkat pula standar hidupnya.¹³⁶

¹³⁶Muhammad BaqirAsh Shadr, *Iqtishādunā*, terj. Yudi, *Buku Induk Ekonomi Islam*, h. 460.

BAB IV

KONSEP PERTUMBUHAN EKONOMI ORDE BARU DAN PERANAN EKONOMI KAPITALISME PERSPEKTIF ISLAM

A. Peranan Ekonomi Kapitalisme pada Konsep Pertumbuhan Ekonomi Masa Orde Baru.

Pada kesempatan awal ini, penulis akan menelaah konsep pertumbuhan ekonomi pada masa Orde Baru, seperti apa kebijaksanaan tersebut? apa tujuan dan manfaatnya? serta kenapa kebijaksanaan tersebut yang dipilih? Semua pertanyaan ini pada akhirnya menggambarkan perilaku politik (yang menjamin terlaksananya kebijakan ekonomi) di sekitar kebijaksanaan ekonomi atau intinya bagaimana mekanisme politik pembangunan ekonomi pada masa ekonomi Orde Baru?

Terdapat beberapa hal yang harus di perhatikan untuk memahami politik di bawah pemerintahan Orde Baru yang bersifat otoritarian ini *pertama* antara politik dan ekonomi adalah variabel yang tidak dapat dipisahkan keduanya saling terkait dan saling memberikan pengaruh, politik yang disimbolkan sebagai kekuasaan menentukan kegiatan ekonomi dan mengarahkan, menyalurkan untuk kepentingan pelaku atau kelompok ekonomi yang pada akhirnya menentukan sifat dari sistem ekonomi sedangkan ekonomi sendiri cenderung mendistribusikan kekuasaan dan kekayaan yang bisa mengubah hubungan kekuasaan antar kelompok yang pada gilirannya menyebabkan perubahan sistem politik dan dengan demikian menciptakan suatu struktur hubungan ekonomi baru. Hal ini berbeda dengan modernisasi yang terjadi Eropa dan Amerika yang memisahkan ekonomi dan politik, karena kemajuan ekonomi di wilayah tersebut didasarkan pada kebebasan pihak swasta sebagai pelaku ekonomi yang meminimalkan peranan negara. *Kedua* bahwa fenomena-fenomena politik yang terjadi dalam negeri juga tidak bisa dipisahkan dengan fenomena yang terjadi pada skala

internasional, bahwa kebijakan domestik itu mendapat pengaruh dari luar negeri. Hal ini dikarenakan Orde Baru mewarisi berbagai krisis utamanya ekonomi, sehingga untuk menyelamatkan perekonomian membutuhkan bantuan finansial dari luar (kredit). *Ketiga* berbagai krisis ekonomi dan politik tersebut mengharuskan pemimpin Orde Baru memiliki peranan lebih aktif dalam menstabilkan ekonomi dan politiik, mengingat terbatasnya sumber daya yang dimiliki yang akan dimanfaatkan. *Keempat* pada umumnya negara dunia ketiga termasuk Indonesia menolak hipotesis modernisasi (kemajuan ekonomi) yang akan melahirkan demokrasi politik karena kenyataannya melahirkan sistem politik yang otoritarian.

Keempat isu di atas adalah sebagian norma-norma untuk memahami langkah-langkah dalam penentuan dan penerapan kebijaksanaan-kebijaksanaan ekonomi pada masa Orde Baru yang sebagai hasil persepsi koalisi inti pemimpin Orde Baru terhadap variabel-variabel *pertama* kondisi krisis politik dan ekonomi pada pertengahan 1960-an, *kedua* beberapa peluang yang diberikan oleh sistem ekonomi kapitalis internasional dan *ketiga* pilihan-pilihan kebijaksanaan ekonomi spesifik yang dibuat pemerintah pada awal Orde Baru. Isyu-isyu tersebut juga sekaligus memberikan pandangan berbeda terhadap bangkitnya kelas kapitalis sebagai pelaku ekonomi di Indonesia (masa Orde Baru) yang memacu pertumbuhan ekonomi dengan kelas kapitalis yang lahir di Eropa dan Amerika. Ini berarti ekonomi Indonesia (masa Orde Baru) tidaklah dalam proses memproduksi pengalaman sejarah kapitalisme Inggris dan Amerika yang lahir dari perjuangan kelas kapitalis dari bawah hingga mampu mempengaruhi kebijakan politik melainkan kelas kapitalis pada masa Orde Baru lahir dari rahim negara yang sistem pemerintahannya bersifat otoriter.

Krisis politik yang berpuncak pada kegagalan kudeta pada tahun 1965 menyebabkan terbentuknya koalisi besar yang terdiri dari mahasiswa, kaum

intelektual anti komunis, para pemuka berbagai agama dan dipimpin oleh TNI AD. Koalisi ini segera membasmi PKI di seluruh wilayah Indonesia yang telah walaupun gagal melakukan kudeta terhadap presiden Soekarno, presiden Soekarno dan pendukungnya tidak ikut tergabung dalam koalisi ini, bahwa presiden Soekarno masih memberikan dukungan terhadap PKI. Akibatnya koalisi ini berhasil menurunkan presiden Soekarno dan para pendukungnya sebagai pemimpin dan segera mereka yang simpati dengan presiden Soekarno dalam koalisi ini menarik dukungannya sehingga koalisi ini terdiri atas intelektual yang anti komunis, pengusaha-pengusaha besar yang berlatar belakang bangsa Cina dan TNI AD.

Sebenarnya TNI AD telah sejak lama berkepentingan dalam persoalan politik (non militer) dikarenakan untuk menentang campur tangan politisi sipil terhadap urusan internal Angkatan Darat. Kelompok intelektual anti komunis adalah mereka yang tersisa-siakan pada rezim sebelumnya, kelompok ini sangat pro-Barat utamanya mereka yang ada diakademik dan lulusan dari universitas-universitas Amerika dan Eropa, mereka hendak membangun ekonomi Indonesia dengan memanfaatkan norma-norma serta mekanisme-mekanisme hubungan internasional yang dalam kenyataannya mereka kadang-kadang dimintai nasehat untuk merancang ekonomi pada rezim sebelumnya. Pengusaha-pengusaha besar yang sebagian besar berketurunan Cina memiliki pandangan yang sama dengan kelompok sebelumnya dalam membangun ekonomi, para pengusaha besar ini sejak tahun 1950 (pembumiputeraan ekonomi) telah menjadi “usahawan klien” yakni pengusaha yang menggantungkan keberhasilannya pada perlindungan dan perlakuan istimewa dari pemerintah.

Setelah mengambil alih kepemimpinan, koalisi Orde Baru segera mendapati diri mereka menghadapi berbagai tantangan keadaan krisis politik dan

ekonomi serta warisan rezim Orde Lama presiden Soekarno dan para pengikutnya serta sisa-sisa gerakan komunis sebagai ancaman terhadap kedudukan mereka terutama pada tubuh ABRI dan Angkatan Darat sendiri yang masih banyak kekuatan yang mendukung Orde Lama. Di lain pihak koalisi ini melihat adanya kesempatan dalam bentuk kerja sama dengan kelompok-kelompok anti komunis dan anti Soekarno maupun dukungan internasional, serta dari masyarakat pengusaha internasional. Oleh karenanya sangat wajar berdasarkan *persepsi* terhadap tantangan dan kesempatan yang ada, maka pertama-tama bagaimana koalisi ini menciptakan mekanisme yang dapat meminimalkan konflik-konflik sosial selanjutnya pada saat yang sama memaksimalkan produktivitas ekonomi untuk kebutuhan material itu mengingat status kepemimpinan Orde Baru sebagai sebuah bentuk paksaan maka sangat penting keberhasilan di bidang politik dan ekonomi untuk memperkuat legalitas kekuasaannya.

Krisis tahun 1965-1966 begitu meluas dan mendalam sehingga siapa pun yang memegang kekuasaan tidak akan mempunyai banyak pilihan dalam menanganinya (mereka harus mencegah agar krisis tidak menjadi makin buruk dengan cara menstabilkan situasi politik dan ekonomi) dan olehnya tidak seorang pun akan meragukan betapa pentingnya keputusan yang di ambil untuk menghadapi masalah ini berdasarkan persepsi mereka pada saat itu.

Mengingat sifat koalisi, beratnya krisis ekonomi dan kekecewaan mereka terhadap *sosialisme ala Indonesia* versi Soekarno, maka sebuah konsesus di antara para pendukung utamanya koalisi inti pemimpin Orde Baru tentang perlunya stabilisasi, rehabilitasi dan pembangunan ekonomi gaya kapitalisme (sebagai hasil dari persepsi terhadap tantangan dan peluang yang ada) dan penolakan terhadap strategi ekonomi yang menekankan perubahan struktur sosial-ekonomi secara radikal dan mengabaikan peranan modal asing. Strategi radikal

tersebut tidak diterima oleh para pendukung Orde Baru. Melaksanakan *landreform* dan program-program yang bertujuan untuk meredistribusi kekayaan dan memaksakan tabungan seperti pajak progresif hanya akan menjauhkan dukungan terhadap rezim Orde Baru utamanya para petani walaupun memiliki sedikit tanah merupakan sekutu penting tentara yang harus dipertahankan dihadapan petani-petani komunis dengan kepemilikan tanah yang luas. Program ini juga dapat memaksa para pengusaha besar yang memiliki jaringan bisnis internasional untuk lebih menjalankan bisnis di luar negeri (pelarian modal ke luar negeri). Begitupun pendukung kelompok intelektual yang menekankan efesiensi dan rasionalitas tidak akan bersedia membantu jika para pemimpin militer memilih cara radikal, dan tanpa dukungan sekutu ini perwira angkatan darat tidak dapat memecahkan masalah besar ekonomi yang diwariskan Orde Lama.

Strategi ekonomi kapitalisme sendiri menurut pimpinan Orde Baru adalah strategi yang memungkinkan perusahaan swasta memainkan peranan aktif dalam sistem pasar bebas dan yang memungkinkan pemanfaatan modal asing dengan kebijaksanaan ekonomi yang berorientasi ke luar, strategi ini menjanjikan hasil-hasil yang lebih cepat tanpa memerlukan perombakan sosial ekonomi yang mahal. Dipilihnya kebijaksanaan ekonomi yang berorientasi ke luar ini dilihat dari kaitannya *pertama* untuk memperoleh dukungan dari pemerintah kapitalis asing (berupa penundaan dan penjadwalan kembali pembayaran hutang luar negeri dan untuk pemberian pinjaman kredit baru) dan masyarakat bisnis internasional pada umumnya, pada saat kegiatan-kegiatan bantuan asing dalam kondisi suram dan modal swasta dalam pasaran internasional yang langka. *Kedua* karena dikecewakan oleh Soekarno pemerintah asing dan masyarakat bisnis internasional sangat berhati-hati dalam memberikan kredit baru kepada rezim baru tersebut (Orde Baru).

Krisis domestik dan tekanan internasional di atas menjadikan dipilihnya liberalisasi dengan pendekatan “orientasi ke luar” yang berarti melakukan stabilisasi dan pembangunan ekonomi Indonesia dengan memanfaatkan sumber-sumber luar negeri (menarik kreditor dan investor asing), tidak dengan pendekatan “orientasi ke dalam” yang berarti stabilisasi dan pembangunan ekonomi dengan memperkuat masyarakat bisnis pribumi, sedangkan bantuan dan investasi asing dimanfaatkan dengan cara hati-hati. “Orientasi ke luar” ini yang dirancang untuk menstabilkan ekonomi dalam jangka pendek satu atau dua tahun cenderung mengabaikan pengusaha kecil dan menengah pribumi karena dalam waktu itu pemerintah harus secara drastis memotong uang belanjanya, menaikkan suku bunga kredit bank, dan menghapuskan subsidi kebutuhan pokok sebanyak mungkin agar mengurangi permintaan moneter sebagai penyebab inflasi. Tidak dijalankannya “orientasi ke dalam” yang tidak memerlukan tindakan-tindakan drastis dikarenakan waktu untuk stabilisasi ekonomi sangat lama secara bertahap mungkin tujuh sampai delapan tahun akibatnya pembangunan tidak dapat dilaksanakan dengan segera dan penderitaan rakyat yang lama dapat mengganggu kekuasaan dan kedudukan pemerintah yang jauh dari legitimasi tersebut dan kalau misalnya dalam tiga tahun inflasi turun 300% dari 600%, maka inflasi ini masih mempunyai pengaruh yang ganas, ini sama saja menyianyiakan kesempatan.

| Orientasi ke luar | Orientasi ke dalam |
|---|---|
| Pendekatan stabilisasi drastis untuk mengurangi inflasi secepat mungkin | Pendekatan stabilisasi bertahap dengan menggalakkan pembukaan lapangan kerja |
| Pro bisnis yang efisien | Pro bisnis nasional pribumi |
| Perusahaan swasta sebagai unit ekonomi dominan dalam sistem pasar bebas | Peranan dominan negara dalam sistem ekonomi campuran |
| Sangat menggantungkan diri pada modal asing selama stabilisasi dan tahap awal pembangunan | Pemanfaatan faktor-faktor produksi dari luar negeri secara hati-hati dalam sektor-sektor di mana bangsa Indonesia belum mampu dengan tujuan membina milik sendiri |

| | |
|--|--|
| Penekanan pada ekspor produksi primer dipandang penting sebagai jalan pintas untuk mengakumulasi modal selama tahap awal pembangunan | Para eksportir produk primer harus diarahkan untuk mengekspor barang jadi atau setengah jadi |
| Peranan daerah dalam ekonomi tidak otonom | Daerah-daerah harus diberi otonomi |

Sejauh ini dapat dipahami bahwa rezim Orde Baru dalam upayanya keluar dari krisis ekonomi dan politik sebagai warisan Orde Lama, menerapkan strategi liberalisasi dengan kebijakan ekonomi yang menggunakan pendekatan orientasi keluar. Cara ini memungkinkan stabilisasi atau pemulihan ekonomi dilakukan dalam waktu yang cepat satu hingga dua tahun, begitu pun dengan dampak negatif yang muncul dari kebijakan ini tidak akan lama bertahan hingga terwujud stabilisasi ekonomi. Stabilisasi ekonomi yang cepat berarti pembangunan ekonomi yang lebih cepat untuk mengejar ketertinggalan pertumbuhan ekonomi dengan negara-negara tetangga juga untuk kemakmuran masyarakat dimaksudkan agar kesenjangan kehidupan masyarakat utamanya dengan masyarakat luar negeri yang lebih dulu maju ekonominya tidak terlalu jauh. Sehingga di dalam mekanisme ekonomi kapitalisme global, bangsa Indonesia tidak lagi terus menerus dalam kondisi ekonomi yang mengalami ketergantungan dengan negara yang lebih maju, bahwa saat itu ketangguhan ekonomi nasional telah tercipta. Demikian pemilihan kebijakan ekonomi pada masa awal Orde Baru pemerintah bersandar pada mekanisme ekonomi yang efisien.

Bukan tanpa alasan mengapa pemerintah memilih cara yang efisien untuk menstabilkan ekonomi sekalipun dalam perencanaan hingga pelaksanaan kebijakan ekonomi tersebut terkesan memaksa. Mengingat sifat koalisi inti pada pemerintahan rezim Orde Baru, maka koalisi tersebut dalam menghadapi krisis ekonomi dan politik di awal pemerintahannya telah melakukan pemilihan strateginya berdasarkan atau sesuai dengan kepentingan mereka yang tergabung sebagai koalisi inti. Pertama-tama bahwa peralihan kekuasaan dari Presiden

Soekarno kepada Jenderal Soeharto sebagai Presiden yang menggantikannya melibatkan unsur pemaksaan, dalam hal ini TNI AD yang bertanggung jawab jalannya pemerintahan rezim Orde Baru akan selalu dihantui oleh kerusuhan-kerusuhan yang akan menggoyangkan kedudukannya. Oleh karenanya, penciptaan stabilisasi ekonomi yang cepat untuk kemakmuran masyarakat yang cepat pula di samping untuk melaksanakan Tritura juga sebagai cara untuk meraih legitimasi dari rakyat sebagai dampak dari sebuah kekuasaan/pemerintahan yang diraih dengan cara pemaksaan.

Di samping mengamankan kepentingan penguasa Orde Baru, para kelompok intelektual yang tergabung dalam Bappenas yang dikenal sebagai teknokrat atau otak di balik perencanaan pembangunan nasional sebagai awal dari pembangunan ekonomi rakyat juga menghendaki politik perekonomian jangka pendek yang memberikan hasil yang cepat (stabilisasi ekonomi). Sekalipun politik perekonomian jangka pendek tidak selaras dengan politik perekonomian jangka panjang sebagaimana yang tercermin pada pasal 33 UUD 1945 khusus pada ayat 1 yang menjelaskan perekonomian masa depan dijalankan sebagai bentuk usaha bersama, hal ini hanyalah bersifat sementara hingga Indonesia benar-benar mampu berdiri di atas kaki sendiri (berdikari) dan tidak berarti teknokrat akan merubah atau meninggalkan pasal 33 UUD 1945 sebagai landasan sistem ekonomi dan politik ekonomi Indonesia.

Oleh karenanya dekade awal Orde Baru mengingat pengalaman serta jaringan bisnis di dalam dan di luar negeri sektor swasta (utamanya pengusaha-pengusaha berketurunan China) mendapatkan peranan utama dalam pasar bebas untuk berinvestasi dalam skala besar agar pengembalian keuntungan negara juga cepat dan besar. Kemajuan ekonomi yang dihasilkan oleh perusahaan swasta telah membentuk hubungan simbiotis antara pemerintah dengan pihak swasta di mana

pemerintah dengan kekuasaannya memberikan proteksi dan subsidi kepada pihak swasta sebaliknya pihak swasta akan meningkatkan kekayaan negara. Namun, perkembangan dari hubungan ini (ekonomi dan politik) ini pada akhirnya akan keluar dari jalur sebelumnya sebagai niat awal untuk mendapatkan dan membentuk modal sendiri. Perselingkuhan terjadi antara pemerintah dengan pengusaha terhadap amanah rakyat, sehingga sebuah kekuasaan yang berjalan tidak selalu dipengaruhi oleh kepentingan umum tetapi juga kepentingan para pengusaha dan penguasa sebagai tujuan utama.

Argumennya adalah bahwa sistem pemerintahan yang otoritarian selalu dalam tekanan lawan politik (oposisi) serta gejolak kekuatan rakyat yang berpotensi mengganggu kedudukan pemerintahan. Akibatnya pengusaha swasta mendapat tekanan pula dalam meningkatkan pertumbuhan ekonomi agar kemakmuran rakyat bisa memberikan legitimasinya pada pemerintah yang berkuasa. Kondisi ini yang menjadikan perusahaan swasta sebagai salah satu cara untuk maju dan bertahannya pemerintahan dan untuk mengamankan kekuasaan sekalipun perusahaan tersebut tidak efisien dalam proses produksinya tetap didukung oleh pemerintah karena tindakan represif pemerintah yang berkepanjangan hanya dan akan berujung pada goyangnya kekuasaan.

Tak heran jika struktur pasar pada ekonomi Indonesia adalah oligopoli bahkan oligopolistik-monopolistik yang sangat merugikan konsumen (rakyat) dan pemerintah (sebagian besar perusahaan tidak efisien tetap mendapatkan proteksi dan subsidi dari pemerintah). Juga otoritarianisme menghindari lahirnya kekuatan-kekuatan yang berpotensi akan mengganggu kekuasaannya oleh karenanya pertumbuhan atau kemajuan ekonomi (sumber kekuatan) tidak akan dinikmati masyarakat luas kecuali mereka keluarga pemerintah, di pemerintahan atau birokrat yang sejalan dengan penguasa dan tentunya pada para pengusaha itu

sendiri yang menikmati berbagai fasilitas untuk perusahaannya hingga hak untuk monopoli.

Itulah kenapa kemajuan ekonomi atau modernisasi di Indonesia tidak diikuti dengan demokrasi politik sebagaimana di Barat, pada titik ini adalah untuk menekan lawan politik, kekuatan-kekuatan yang berpotensi mengganggu jalannya pemerintahan. Bertahannya pemerintahan otoritarianisme memasuki strategi ekonomi nasionalisme pada dekade tahun 1970-an selain tindakan represif juga dikarenakan faktor modal besar pemerintah yang berasal dari kenaikan harga minyak yang meningkatkan pendapatan negara dan tentunya kemakmuran rakyat agar tidak terjadi kekacauan/gejolak dalam masyarakat (pada sisi ekonomi) dan sistem pemerintahan otoritarianisme dilengkapi dengan konsep korporatis negara “perwakilan kepentingan” gaya pemerintahan partisipatoris ini pun dijalankan kepada/atas mereka yang se ide dengan penguasa saja sehingga aspirasi yang datang dari bawah tidak bertentangan dengan keinginan pemerintah pusat atau penguasa (pada sisi politik).

Walaupun kebijaksanaan-kebijaksanaan politik dan ekonomi itu menguntungkan anggota-anggota pihak koalisi inti dan pemilik modal internasional pada dekade awal Orde Baru, namun tidaklah semua pihak menyetujui. Sejak semula kebijaksanaan-kebijaksanaan tersebut ditentang oleh mereka yang ada di dalam koalisi maupun mereka yang di partai-partai. Kebijakan “penertiban” politik ketat itu tentu mengecewakan mereka yang melihat Orde Baru sebagai pembebasan dari rezim demokrasi terpimpin. Kebijakan-kebijaksanaan ekonomi juga mengecewakan para pedagang kecil dan menengah yang kebanyakan pribumi yang benar-benar terpukul dan bangkrut karena akibat-akibat negatif kebijaksanaan stabilisasi seperti kredit yang ketat dan

liberalisasi impor dan penghapusan yang istimewa untuk mereka (ketiadaan jaringan bisnis memperlambat pertumbuhan ekonomi).

Kenaikan penerimaan negara yang dikarenakan naiknya harga minyak tahun 1974 dijadikan sebagai sumber dana lainnya dan membuat Presiden membiayai program pembangunan dengan caranya sendiri sehingga peranan teknokrat mengalami penurunan. Tetapi peranan para meneger perusahaan negara yang besar dan pengusaha swasta lainnya masih sangat penting mengingat posisi mereka sebagai pemegang monopoli. Perubahan-perubahan ini memungkinkan rezim Orde Baru menanggapi tuntutan rakyat di awal tahun 1970-an. Oleh karenanya Presiden Soeharto menyatakan “pemerataan hak dan kesempatan dalam penanaman modal swasta” dengan berbagai peraturan-peraturan yang dibuatnya pengalihan modal dari pihak asing kewarganegara Indonesia, pengalihan keahlian manajemen dan tehknis kepada tenaga Indonesia, pembatasan operasi perusahaan asing, kontrak pekerjaan dengan pemerintah, perubahan arah program Repelita juga program-program khusus yang dirancang untuk membawa kegiatan dan hasil pembangunan ke daerah pedesaan yaitu program pembangunan dengan Inpres.

Namun reorientasi strategi ekonomi ekonomi ke arah nasionalisme ekonomi tidak diikuti dengan perubahan yang sama dengan dalam strategi politik. Sikap pemerintah yang represif dan tetap tidak mengendur. Sistem politiknya tetap otoritarian seperti semula. Kenapa bisa tidak terjadi perubahan ke arah demokrasi politik (penyebabnya)? Kenapa politik otoritarianisme dipertahankan (tujuan dan manfaat)? Dan bagaimana strategi dari politik otoritarianisme ini sehingga bisa berjalan?

Kemampuan pemerintah untuk menyesuaikan strategi ekonomi demi memuaskan pendukung strategi “berorientasi ke dalam” tanpa merombak kerangka politik otoritarian itu untuk sebagian disebabkan peningkatan

penghasilan pemerintah selama paruh kedua 1970-an yang luar biasa dan tiba-tiba, terutama akibat peningkatan ekspor minyak bumi. Ini menjadi sumber dana besar yang langsung dikendalikan oleh negara dan karena itu bebas dari campur tangan kreditor dan investor asing maupun teknokrat dan kekuatan politik domestik lain. Sejak saat itu rezim Orde Baru mampu menerapkan berbagai kebijaksanaan ekonomi yang “berorientasi ke dalam” yang tidak bisa diterapkan sebelumnya, karena kekurangan dana. Lebih dari itu, tersedianya pendapatan ekspor minyak juga telah memungkinkan rezim ini untuk membangun dukungan dari berbagai kelompok masyarakat kota yang dapat menjadi bagian dari oposisi, dan melanjutkan strategi membangun legitimasi dikalangan penduduk pedesaan dengan memberi mereka sedikit “kepuasan materiil”. Jadi kalau sumber keuangan yang besar itu tidak ada, pemerintah Orde Baru tidak akan menanggapi secara positif berbagai tuntutan nasionalisme tanpa harus mengalah pada tuntutan akan demokratisasi.

Kesimpulannya bahwa kelangsungan hidup Orde Baru sangat banyak tergantung pada, antara lain, tersedianya sumber keuangan yang besar untuk membiayai pembangunan ekonomi dan menjinakkan kelompok oposisi. Selama sumber dana itu tersedia tidak akan timbul masalah yang serius. Rezim itu akan tetap mampu memperoleh legitimasi dikalangan penduduk pedesaan maupun kaum miskin di perkotaan dan membatasi kelompok oposisi hanya pada kelompok-kelompok kecil di kota. Tetapi jika sumber dana itu tidak tersedia, atau tidak sebanyak itu, rezim ini harus mengandalkan penerapan berbagai tindakan represif. Karena terus menerus bertumpu pada metode-metode penekanan dan kekurangan dana untuk menjinakkan kelompok oposisi, maka ketakutan akan ledakan penentangan terus-menerus menghantui rezim ini. Oleh karenanya

kemerosotan bisnis ekspor minyak ini jelas menimbulkan dampak yang mengganggu penyediaan sumber dana bagi pemerintah Orde Baru.

Kenyataan di balik dari tujuan setiap Pelita masa Orde baru menjelaskan pembangunan yang makin menjauh dari tujuan Pelita sendiri dan pada akhirnya pembangunan ini membuahkan krisis ekonomi yang besar pada tahun 1997/1998. Pembangunan ekonomi masa Orde Baru melibatkan dua strategi ekonomi yang berbeda dan saling berlawanan. Dekade awal, pemerintah Orde Baru menerapkan strategi liberalisasi ekonomi yang bersandar pada peranan yang bebas pelaku ekonomi swasta dalam dan luar negeri dalam pasar bebas. Berbagai investasi pada sektor industri yang mendukung produksi kebutuhan primer dalam negeri, pinjaman luar negeri yang digunakan untuk pembangunan infrastruktur untuk kelancaran aktifitas ekonomi. Pada masa Pelita I yang dilaksanakan pada 1 April 1969-31 Maret 1974, tujuan dari Pelita I untuk meningkatkan taraf hidup rakyat dan meletakkan dasar-dasar bagi pembangunan dalam tahap berikutnya, di mana sasarannya adalah pangan, sandang perbaikan prasarana, perumahan rakyat, perluasan lapangan kerja dan kesejahteraan rohani. Untuk mengejar keterbelakangan ekonomi, maka titik berat pada pelita ini adalah pembangunan bidang pertanian melalui proses pembaharuan bidang pertanian karena mayoritas penduduk Indonesia masih hidup dari hasil pertanian.

Namun, liberalisasi ekonomi pada Pelita I hanya menguntungkan pelaku ekonomi swasta luar negeri yang mendominasi ekonomi di Indonesia dengan banyaknya produk barang Jepang di Indonesia. Olehnya memasuki Pelita ke II (1 April 1974-31 Maret 1979) strategi liberalisasi ekonomi digeser oleh nasionalisme ekonomi yang dalam pelaksanaannya aktifitas ekonomi swasta dikoordinir langsung oleh pemerintah pusat dan yang terpenting adalah pendanaan pembangunan ekonomi bersumber dari pemerintah. Pelita II diprioritaskan pada

pembangunan ekonomi dengan titik berat pembangunan sektor pertanian dan peningkatan industri yang mengolah bahan mentah menjadi bahan baku. Hadirnya sektor pengolahan selain sektor pertanian sebagai titik berat dimungkinkan sebagai akibat naiknya pendapatan negara dari hasil penjualan dan ekspor minyak mentah yang mengalami kenaikan harga jual. Dengan sumber dana ini pemerintah berpeluang mengubah struktur kepemilikan kapital yang sebelumnya pada Pelita I didominasi oleh kapitalis asing.

Selanjutnya Pelita III (1 April 1979–31 Maret 1984), tujuannya meningkatkan taraf hidup, kecerdasan, dan kesejahteraan seluruh rakyat yang makin merata dan adil, dan meletakkan landasan yang kuat untuk tahap pembangunan selanjutnya. Diprioritaskan pada pembangunan ekonomi dengan titik berat pembangunan sektor pertanian menuju swasembada pangan dengan meningkatkan sektor industri yang mengolah bahan mentah menjadi bahan baku dan barang jadi dalam rangka menyeimbangkan struktur ekonomi Indonesia. Setelah pada tahun 1974, kembali pada tahun 1979 harga minyak mentah dunia mengalami kenaikan yang memberikan keuntungan kepada Indonesia lebih jauh. Hal tersebut terlihat pada titik berat Pelita III yang mengalami perkembangan pada sektor industri pengolahan bahwa sektor industri hulu yang memproduksi bahan baku dibutuhkan pasar (sektor industri menengah) untuk menolaknya menjadi barang jadi.

Namun sebagaimana diketahui, sistem pemerintahan masa Orde Baru ini yang otoritarian-birokrat dan korporat berpotensi untuk dijadikan peluang para pemburu rente (rent-seeking) untuk memetik keuntungan besar. Alhasil dengan strategi nasionalisme dan adanya boom minyak tidak susah tentunya bagi kelahiran konglomerat-konglomerat yang menguasai kepemilikan sektor industri hulu hingga industri hilir (yang mendominasi ekonomi nasional) sebagai hasil

perburuan rente dengan atau lewat koneksi politik oleh pengusaha swasta terhadap para pejabat negara.

Hal yang sangat sulit bagi konsep *trickle down effect* untuk menyebarkan luaskan sumber daya hingga menyentuh manfaat pada rakyat miskin dikarenakan *pertama* secara alami politik otoritarian tidak menghendaki penyebaran kesejahteraan ekonomi yang akan melahirkan kekuatan-kekuatan baru di luar pemerintahan, *kedua* karena struktur pasar yang dikuasai oleh konglomerat-konglomerat berbentuk oligopoli-monopoli yang memang tidak memiliki insentif untuk melahirkan mitra usaha kecuali anak dari perusahaan tersebut dan barang hasil impor, yang parahnya lagi kehadiran sanak keluarga dari pemerintah tertinggi dalam lingkaran bisnis konglomerasi sebagai pemilik saham.

Pelita IV (1 April 1984–31 Maret 1989), diprioritaskan pada pembangunan bidang ekonomi dengan titik berat pada sektor pertanian untuk memantapkan swasembada pangan, meningkatkan industri yang menghasilkan mesin-mesin untuk industri berat dan ringan. Tahun 1982 harga minyak mentah mengalami penurunan menandakan penurunan pertumbuhan pada berbagai sektor industri juga pertumbuhan ekonomi secara nasional. Hal ini juga berarti tekanan peran pemerintah dalam ekonomi sejak naiknya harga minyak hingga terbentuknya konglomerasi melemah dan digantikan oleh teknokrat dengan kebijakan ekonomi liberal memperbaiki ekonomi nasional serta meningkatkan pertumbuhan ekspor non migas pada tahun 1986.

Dibalik konglomerasi para birokrat politik yang berkuasa mengontrol lembaga-lembaga departemen kehutanan, departemen perdagangan, badan urusan logistik (bulog) dan perusahaan minyak negara (Pertamina) kemudian membagikan lisensi perdagangan, kredit bank negara, konsesi-konsesi kehutanan dan kontrak-kontrak pasokan kepada klien bisnis mereka. Hubungan ini bersifat

simbiosis, di mana akses kepada perekonomian ditukar dengan dana-dana yang digunakan untuk tujuan politik atau pribadi para pejabat negara. Oligarki-oligarki bisnis-politik ini pada akhir tahun 1970-an, lewat Sekretariat Negara (Setneg) memulai memainkan satu peran strategis. Soeharto bersama para birokrat politik yang berkuasa termasuk Ginandjar Kartasasmita menggunakan Setneg untuk melakukan kontrol kelembagaan langsung terhadap alokasi kontrak-kontrak pasokan dan konstruksi untuk proyek-proyek yang didanai pemerintah sejak tahun 1980-1986 senilai 20 miliar. Merupakan pemasukan ekstra bagi rezim dan suatu saluran penting untuk distribusi patronase negara.

Tahun 1986 reformasi kebijakan para teknokrat dengan maksud memacu sektor manufaktur ekspor yang sedang tumbuh diantaranya mencabut serangkaian monopoli impor termasuk yang paling menguntungkan dibidang plastik dan baja yang dipegang oleh tokoh-tokoh yang kuat; Bob Hasan dan Liem Sieo Liong. Pengurangan yang luas dibidang tarif dan kewajiban impor juga dilakukan. Juga di sektor perbankan, reformasi tahun 1983 dan 1986 telah menghapuskan kontrol suku bunga domestik dan membuka pintu bagi membanjirnya bank-bank swasta. Monopoli-monopoli sektor publik dalam bidang pembangkit daya, pelabuhan dan jalan raya serta telekomunikasi dan televisi yang sejak lama dianggap sensitif dihapuskan.

Namun, deregulasi teknokrat ini hanya terkonsentrasi pada sektor-sektor barang perdagangan, tidak menyentuh perusahaan-perusahaan konglomerat yang tumbuh subur di pasar domestik berupa kartel-kartel perdagangan dan dilindungi oleh kontrol harga dan rezim lisensi yang bersifat eksklusif yang terkonsentrasi pada sektor-sektor substitusi impor, industri kimia, semen dan gelas. Sektor-sektor ekonomi penting yang kebal dari regulasi adalah sektor-sektor di mana para konglomerat dan keluarga-keluarga bisnis politik memiliki operasi-operasi yang

sangat menguntungkan. Mereka tetap bertahan di bidang industri semen, kertas, kayu lapis dan pupuk. Apkindo, suatu asosiasi yang diwajibkan bagi para produsen kayu lapis yang diketuai oleh Bob Hasan, terus tumbuh subur dengan kekuasaan untuk menetapkan harga dan kontrol harga kuota ekspor, sementara Liem Sieo Ling mempertahankan sebuah monopoli menguntungkan di bidang penggilingan terigu. Tahun 1992 departemen perdagangan memberikan kepada anak Soeharto, Tommy, hak monopoli untuk membeli dan menjual cengkeh Indonesia yang disertai dengan pinjaman US\$350 juta pinjaman bunga rendah dari Bank Indonesia dan peraturan bahwa para produsen rokok harus membeli secara eksklusif dari badan pemasaran cengkeh ini.

Konsesi-konsesi kehutanan yang diberikan tanpa tender yang transparan juga masih menjadi sumber yang menguntungkan bagi kelompok-kelompok perusahaan yang kuat dan keluarga bisnis politik ini. Perusahaan-perusahaan kehutanan ini juga menarik pinjaman pemerintah dan pinjaman asing yang besar untuk membiayai ekspansi ke bidang perkebunan serta industri pulp dan kertas. Pada industri mobil di mana agen tunggal untuk produsen-produsen mobil besar dalam operasinya dikenakan tarif impor mobil di luar 100-300 persen. Pada industri perbankan memungkinkan perusahaan-perusahaan konglomerat dan keluarga-keluarga bisnis politik untuk mendirikan bank dengan modal realtif kecil dan dengan mengabaikan batasan *legal lending limits* dan aturan-aturan lainnya. Bank-bank ini beroperasi sebagai sapi perah dana tunai pribadi bagi perusahaan-perusahaan lain di dalam kelompok yang sama dan kepada perusahaan-perusahaan inilah paket-paket pinjaman ditujukan.

Berikutnya Pelita V (1 April 1989–31 Maret 1994), diprioritaskan pada bidang ekonomi dengan titik berat pada sector pertanian untuk memantapkan swasembada pangan dan meningkatkan produksi hasil pertanian serta sektor

industri, khususnya industri yang menghasilkan barang ekspor, banyak menyerap tenaga kerja, pengolahan hasil pertanian, dan yang dapat menghasilkan mesin-mesin industri.

Krisis ekonomi pada tahun 1997-1998 dampak dari perilaku ekonomi para pemburu rente sejak dimulainya pembangunan ekonomi. Walaupun penyebab krisis yang tampak di permukaan adalah membengkaknya utang sektor swasta, namun hal itu hanyalah akibat dari penyebab yang jauh lebih mendasar. Penyebab yang sangat mendasar itu adalah karakter perekonomian Indonesia yang bersifat kapitalisme perkoncoan (crony capitalism) yang menggambarkan hubungan yang sangat mesra antara penguasa dengan pengusaha selama Orde Baru. Dalam perkembangannya tidak hanya penguasa dan pengusaha yang terlibat, tetapi juga sejumlah anak dan mantan pejabat terjun menjadi pengusaha sedangkan beberapa pengusaha beralih profesi menjadi penguasa, bahkan setelah menjadi pengusaha, beberapa anak pejabat meneruskan karirnya menjadi petinggi negara.

Perkembangan karakter ini (kapitalisme perkoncoan) tidak bisa dilupakan dari struktur kekuasaan yang bersifat serba negara (korporate). Ketidakterdayaan lembaga-lembaga politik didukung oleh undang-undang yang disusun sedemikian rupa untuk menguatkan bekerja mesin politik yang otoriter. Olehnya struktur kekuasaan yang bersifat serba negara inilah yang menyebabkan berkembangnya kapitalisme perkoncoan atau yang memberikan peluang kepada para pemburu rente. Puncak dari keserakahan ini adalah berlomba-lomba mendirikan bank dan berlomba-lomba melakukan investasi dan menghimpun dana juga hutang luar negeri.

Bagaimanapun hasil dari upaya pembangunan ekonomi masa awal Orde Baru, penentuan, penerapan strategi dan kebijaksanaan itu tidak akan terlaksana tanpa pengaturan politik baik ditingkat birokrasi negara maupun kalangan

masyarakat sipil yang mendukung penentuan dan pelaksanaannya. Sebuah jalan menyusun kembali sistem politik menjadi politik yang “tertib” oleh pemimpin Orde Baru, ini mengisyaratkan suatu mekanisme yang menjamin proses pembuatan dan penerapan kebijaksanaan secara cepat, efektif dan efisien mengingat rezim ini mewarisi krisis politik (perpecahan partai politik) dan krisis ekonomi yang membuat pemerintah terbatas dalam mengambil tindakan.

Agar strategi dan kebijaksanaan pembangunan ekonomi berjalan sesuai yang diinginkan maka rezim ini memiliki beberapa upaya *pertama* demi reformasi kebijaksanaan (mengalihkan wewenang pemerintahan ketingkat birokrasi yang lebih tinggi yaitu pemusatan proses pembuatan kebijaksanaan pemerintahan), pemerintah Orde Baru membutuhkan suatu birokrasi yang tanggap pada kemauan pimpinan eksekutif puncak dan mampu melaksanakan perubahan. Birokrasi ini menjamin penerapan kebijaksanaan pemerintah dengan melibatkan perwira militer dalam kegiatan politik atau sebagai pelaksana pemerintahan sipil di berbagai daerah yang dapat diawasi dengan mengintensifkan jaringan aparat intelijen serta menerapkan bentuk sentralisasi birokrasi dan penyederhanaan birokrasi dalam perencanaan dan penerntuan kebijakan-kebijakan. Terutama sejak dibentuknya kabinet pembangunan I tahun 1968, sebagian besar departemen dan badan pemerintahan dikepalai oleh perwira ABRI dan teknokrat sipil. Begitu juga dengan posisi Inspektur Jenderal, Sekertaris Jenderal dan Direktur Jenderal sedangkan beberapa posisi yang tidak penting diberikan kepada politisi-politisi partai.

Kedua mengendalikan perwakilan kepentingan rakyat dengan membuat agar DPR dan MPR lebih tanggap terhadap keinginan pemerintah dengan cara mengatur partai-partai maupun menggabungkan kelompok-kelompok kepentingan yang ada ke berbagai organisasi korporatis pemerintah. Para politisi partai yang

radikal dan tidak sejalan dengan kebijakan pemerintah akan ditarik dari parlemen oleh pimpinan partainya dan sebagai gantinya menempatkan kader partai yang loyal dengan keinginan pemerintah pusat.

Ketiga inti dari proses pembinaan lembaga-lembaga politik pemerintah selama Orde Baru adalah memperkuat kantor kepresidenan. *Kitchen cabinet* yakni kabinet bayangan dengan nama Staff Pribadi (Spri), berubah setelah dibubarkan menjadi Asisten Pribadi (Aspri) dan akhirnya menjadi kantor sekretariat negara dengan beberapa seksi yang mengurus masalah keuangan, politik, intelijen dan urusan non militer lainnya, yang dijalankan oleh para perwira militer. Misalkan pembinaan sumber-sumber dana dilakukan dengan pemungutan sumbangan dan pengendalian pengeluaran pemerintah untuk program khusus. Di antaranya Pertamina untuk beberapa waktu yang lama begitu otonom tidak perlu melaporkan kegiatan bisnis yang dijalankan kepada menteri pertambangan dan keuangan bahkan lebih dari itu, tidak ada yang bisa mengusahakan agar pembukuannya diperiksa oleh pemerintah. Jenderal Soeharto sendiri yang membiarkan Direkturnya, Jenderal Ibnu Sutowo mengelolanya secara bebas mengingat kemampuannya yang terbukti dalam perusahaan itu dan yang terpenting lagi karena dukungan keuangannya yang begitu besar untuk Orde Baru. Sumber lainnya adalah Bulog sesuai dengan Keputusan Presiden No. 11/1969, Bulog dijadikan untuk stabilitas harga bahan pangan. Oleh karenanya Bulog yang didominasi oleh militer mengelola berbagai bisnis yang menguntungkan seperti distribusi beras, gula, tepung terigu dan lain-lain, monopoli impor gula dan gandum administrasi bantuan asing berbentuk pangan dan beberapa fungsi lainnya. Lagi pula Bulog tidak dibiayai pemerintah tetapi kredit dari Bank Sentral dengan bunga yang khusus, yang dijamin oleh departemen keuangan. Walaupun beberapa kali gagal mengendalikan harga Bulog menyediakan sumber dana yang

besar bagi presiden. Begitu dana yang dipungut dari sumber-sumber swasta melalui berbagai sumbangan wajib yang dikelola oleh kantor kepresidenan sebagai pungutan tambahan selain pajak-pajak yang diambil dari kegiatan ekspor kayu, kopra, karet, kopi dan lain-lain.

Namun yang terpenting adalah sumbangan yang bersifat politik dari para pengusaha yang diberi hak-hak monopoli. Melalui pengaturan khusus oleh para pembantu Presiden pemberian hak-hak monopoli dimaksudkan untuk membina suatu jaringan patron-klien. Penentuan dan pemberian lisensi-lisensi ini dilakukan atau dikelola langsung di kantor kepresidenan. Melihat bidang-bidang bisnis yang sangat menguntungkan bisa untuk mendapatkan lisensi seperti impor cengkeh, impor emas, penebangan kayu, pabrik tepung terigu dan beberapa lainnya maka sumbangan-sumbangan yang terkumpul sumber keuangan yang sangat besar.

Dana-dana ini dimanfaatkan untuk membina pendukung di kalangan kekuatan-kekuatan politik non pemerintah seperti Banpres yang bertujuan untuk meningkatkan pengaruh pemerintah di kalangan yang potensi menjadi pembangsan misalkan membangun mesjid untuk mendapat dukungan umat Islam dan bantuan ke sekolah-sekolah Islam selama kampanye pemilu 1971. Selain memngut sumbangan, pemerintah juga mengendalikan bagian penting pembiayaan pemerintah yakni bagian anggaran dan program Inpres sebagai sumber dana.

Keempat semua usaha di atas di dasarkan pada penyebaran doktrin-doktrin pembangunanisme atau modernisasi dan doktrin dwi-fungsi ABRI (doktrin yang mengesahkan peranan militer dalam urusan-urusan non militer) yang baik sebelum maupun sementara pemerintahan berjalan.

B. Analisis Konsep Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Masa Orde Baru Perspektif Islam

Kalau moralitas teori ekonomi Smith adalah kebebasan (liberalisme) sedangkan moralitas teori ekonomi Marx adalah diktator mayoritas (oleh kaum proletar) maka moral ekonomi Islam mengakui kepentingan individu tanpa mengorbankan kepentingan masyarakat, sebagaimana moralitas ekonomi pancasila juga memperjuangkan, menyeimbangkan dan memelihara kedua kepentingan tersebut. Olehnya itu moralitas ekonomi pancasila mencakup ajaran ketuhanan yang maha esa, kemanusiaan, persatuan dan kerakyatan dan keadilan sosial.

Perjalanan politik perkonomian masa Orde Baru yang sangat panjang dan berbagai permasalahan dikalangan para pejabat dan pengusaha hingga pada sanak keluarga pejabat, menghambat penerapan konsep pertumbuhan ekonomi Islam juga ekonomi Pancasila yang tak lain merupakan ekonomi kerakyatan pada masa Orde Baru. Orde Baru bukanlah revolusi, justru dengan sistem pemerintahan yang otoritarian pemerintah melakukan konsolidasi dengan pemilik modal yang besar untuk membangun kembali ekonomi Indonesia. Sistem ini memberikan peluang kepada para pemburu rente dan ini juga berarti mempertahankan kehidupan pola pemerintahan yang patrilineal yang hingga pasca Orde Baru terus dimodifikasi bentuknya. Oleh karenanya, pejabat-pejabat negara dan pelaku ekonomi swasta terlibat dalam korupsi, kolusi dan nepotisme terhadap kekayaan negara.

Aktualisasi dari ekonomi Islam pada masa Orde Baru secara resmi ditandai dengan didirikannya Bank Muamalat Indonesia pada tanggal 24 Rabiul Tsani 1412 Hijriah atau tanggal 1 Nopember 1991 dan mengawali kegiatan beroperasi tepatnya tanggal 27 Syawal 1412 Hijriah atau tanggal 1 Mei 1992. Ide kongkrit pendirian Bank Muamalat Indonesia berawal dari loka karya “bunga

bank dan perbankan” yang diselenggarakan Majelis Ulama Indonesia (MUI) pada tanggal 18-20 Agustus 1990 di Cisarua. Ikatan Cendikawan Muslim Se-Indoneisa (ICMI) dan beberapa pengusaha muslim serta masyarakat yang ikut mendukung kehadiran BMI yang dibuktikan dengan adanya komitmen pembelian saham perseroan pada saat penandatanganan akta pendirian perseroan senilai Rp 84 miliar dan penambahan modal sebanyak Rp 106 miliar pada momen acara silaturahmi peringatan pendirian BMI di istana Bogor.

Benar adanya bahwa dekade awal Orde Baru terjadi kemajuan pada ekonomi disebabkan oleh kebijakan stabilisasi, rehabilitasi serta pembangunan ekonomi yang bergaya kapitalis sekaligus menyatakan posisi ekonomi Indonesia menganut liberalisasi ekonomi. Namun, *Pertama* kemajuan tersebut tidak seperti yang terjadi di barat, sejak awal kerangka otoritarianisme tidak mengalami perubahan. *Kedua* periode dekade pertama Orde Baru dapat dikatakan merupakan masa gerak *ad hoc* kearah dibangunnya tatanan politik dan pertumbuhan ekonomi, kenyataannya kenaikan harga minyak malah melibatkan peranan negara dalam ekonomi yang berlebihan dan menggeser peranan teknokrat di Bappenas. *Ketiga* sekalipun seandainya tidak terjadi ledakan minyak pada pertengahan tahun 1970-an, menggeser peranan teknokrat sebagai perencanaan pembangunan dan digantikan oleh presiden sendiri, yang terjadi malah lebih jauh dari demokrasi yakni tindakan represif untuk meredam aksi-aksi yang dapat mengganggu jalannya kebijaksanaan ekonomi. *Keempat* bahwa rezim Orde Baru adalah sebuah paksaan oleh karenanya tindakan represif dan kemajuan ekonomi adalah jalan untuk mendapatkan mempertahankan dan mendapatkan legitimasi dari rakyat.

Dengan demikian apakah pemerintah Orde Baru bisa disalahkan dengan sadar telah mengubah arah dari sistem pembangunan ekonomi dari sosialisme

pancasila ke liberal kapitalis dan ke sosialis komunis? Apakah negara Indonesia melakukan pergantian sistem ekonomi yang berbeda?

Jika sistem ekonomi pancasila lahir di bumi Indonesia, digali dari filsafat bangsa Indonesia, dan kemudian dianggap paling tepat mengarahkan perjalanan bangsa Indonesia menuju masyarakat adil dan makmur, maka tidak mungkin sistem itu sering berubah secara terlalu mudah, yang dapat berubah bukanlah sistemnya tetapi hanya politik (kebijaksanaan) ekonominya saja. Politik ekonomi memang lebih sempit karena ia hanya dirumuskan untuk mencapai sasaran jangka pendek atau jangka menengah. Jika pemerintah Orde Baru pada tahun 1966 menghadapi keadaan kemerosotan ekonomi dan inflasi yang hebat, maka kebijaksanaan (politik) ekonomi yang paling tepat pada waktu itu memang merupakan politik penyelamatan dan rehabilitasi ekonomi, terutama melalui penanggulangan inflasi terlebih dulu. Jelas, bahwa kebijaksanaan ini tidak harus berarti dianutnya sistem ekonomi yang baru sama sekali. Hal ini akan lebih jelas lagi jika kita ingat bahwa sistem ekonomi komando pada periode 1959-1966, yang didasarkan pada prinsip ekonomi terpimping, sebenarnya tidak ditolak sama sekali oleh pemerintah Orde Baru. Bahkan sebaliknya, dalam masa Orde Baru kebijaksanaan ekonomi yang dilaksanakan para pemimpin nampak semakin menonjol dan menjadi jauh lebih efektif dibandingkan dengan semasa Orde Lama.

Secara normatif landasan idill sistem ekonomi Indonesia adalah Pancasila dan UUD 1945. Dengan demikian sistem ekonomi Indonesia adalah sistem ekonomi yang berorientasi pada kepada *Ketuhanan Yang Maha Esa* (berlakunya etik dan moral agama bukan materialisme), *Kemanusiaan yang adil dan beradab* (tidak mengenal pemerasan dan eksploitasi), *Persatuan Indonesia* (berlakunya kebersamaan, asas kekeluargaan, sosio-nasionalisme, sosio demokrasi dalam ekonomi), *Kerakyatan* (mengutamakan kehidupan ekonomi rakyat dan hajat hidup

orang banyak) serta *Keadilan Sosial* (persamaan/emansipasi, kemakmuran masyarakat yang utama bukan kemakmuran orang-seorang). Berdasarkan butir-butir ini, keadilan menjadi sangat utama dalam sistem ekonomi Indonesia. Keadilan merupakan *titik-tolak, proses* dan *tujuan* sekaligus.

Pasal 33 UUD 1945 adalah pasal bertumpunya sistem ekonomi Indonesia yang berdasar Pancasila, dengan kelengkapannya yaitu pasal 18, 23, 27 (ayat 2) dan 34. Berdasarkan TAP MPRS XXIII/1966, ditetapkan butir-butir demokrasi ekonomi (kemudian menjadi ketentuan dalam GBHN 1973, 1978, 1983, 1988) yang meliputi penegasan berlakunya 18, 23, 27 (ayat 2), 33, 34 dan butir-butir yang berasal dari pasal-pasal UUDS tentang hak milik yang berfungsi sosial dan kebebasan memilih jenis pekerjaan. Singkatnya pengertian demokrasi ekonomi yang sangat populer dengan ciri-ciri positif berikut (1) perekonomian yang berasaskan kekeluargaan (2) pengawasan oleh lembaga-lembaga perwakilan (3) cabang-cabang produksi penting dikuasai oleh negara (4) hak warga negara atas pekerjaan dan penghidupan yang layak (5) hak milik berfungsi sosial (6) daya kreasi warga negara bebas dikembangkan (7) fakir miskin memperoleh jaminan social.

Disamping itu, pada bab IV, V, dan VI, TAP No. XXIII/MPRS/1966 bab juga telah mengatur pembagian peranan pemerintah, koperasi dan swasta nasional (1) dalam menjalankan peranannya dalam bidang ekonomi maka pemerintah harus lebih memunculkan pengawasan arah kegiatan ekonomi dan bukan pada penguasaan yang sebanyak mungkin dari kegiatan-kegiatan ekonomi, (2) unsur koperasi merupakan aparatur yang penting dan wajar dalam struktur organisasi ekonomi Indonesia berlandaskan asas kekeluargaan, dan adalah wadah untuk memperjuangkan serta melindungi terutama kepentingan rakyat kecil. Tugas koperasi adalah memberikan jasa, bergerak di bidang produksi dan bidang

ekonomi lainnya serta harus dimampukan untuk menjurus kearah pelaksanaan pasal 33 UUD 1945 dengan penjelasannya, (3) perkembangan usaha swasta tidak boleh menyimpan dari azas demokrasi yang merupakan ciri dari sistem ekonomi terpimpin berdasarkan pancasila.

Demikian politik ekonomi atau politik perekonomian nasional baik jangka pendek, menengah maupun jangka panjang pada dasarnya dimaksudkan sebagai upaya untuk melaksanakan perintah Undang-Undang Dasar 1945 pasal 33, 27 ayat 2 dan 34. Namun maksud tersebut tidak menunjukkan tanda-tanda yang mengarah ke penerapan pasal-pasal tersebut. Pasal 27 ayat 2 menyatakan bahwa tiap-tiap warga negara berhak atas pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan, pasal 33 memerintahkan pemanfaatan segala sumber daya ekonomi bangsa untuk sebesar-besar kemakmuran rakyat, yang berarti peningkatan kesejahteraan sosial, pasal 34 jelas mencantumkan kewajiban sosial negara untuk secara langsung menangani masalah kemiskinan. Jika ekonomi Pancasila belum terlaksana dengan baik

Peralihan strategi ekonomi dari liberalisme ke nasionalisme tidak otomatis menciptakan demokrasi ekonomi, sebagaimana kajian sebelumnya ini disebabkan bahwa kemajuan ekonomi ataupun adanya reski minyak tidak serta merta merubah otoritarianisme menjadi demokrasi politik, sehingga proses kebijakan pembangunan ekonomi pada masa strategi nasionalisme ekonomi yang didorong atas kenaikan harga minyak dunia tidak keluar dari pola pemikiran neoklasik kuno yang ditunggangi berbagai kepentingan individu dan kelompok di antara kelompok koalisi (atau penguasa dan pengusaha) pemerintahan. Pendekatan struktural perkembangan industri, pada rencana pembangunan ekonomi tidak hanya menghambat pertumbuhan ekonomi tetapi juga tujuan sosial redistribusi kekayaan bagi kepentingan umum. Pelaksanaan strategi ini sama sekali tidak

mempertimbangkan masalah-masalah sosial seperti penyerapan tenaga kerja yang luas, kemiskinan, distribusi pendapatan dan kekayaan, dan dampak dari teknologi yang digunakan dalam proses produksi.

Sebagai ganti dari demokrasi ekonomi, sistem politik otoritarianisme mengajukan strategi ekonomi yang terintegrasi dalam sebuah struktur yang dikoordinir langsung oleh pemerintah pusat atau dikenal sebagai NIEU (nationally integrate economy unit), strategi yang dalam pelaksanaannya selaras dengan tipe pemerintahan yang otoritarian. Pemikiran yang melandasi strategi pembangunan ini adalah menyakini bahwa di dalam masyarakat akan terjadi suatu proses yang harmonis yang akan menyebarkan manfaat pertumbuhan ekonomi ke seluruh strata masyarakat melalui apa yang disebut mekanisme tetesan ke bawah (trickle-down mechanism). Mekanisme tetesan ke bawah ini dipercaya akan terjadi dalam situasi kelembagaan masyarakat yang ada, struktur sosial yang ada dan daya beli rakyat yang ada.

Namun, pelaksanaan strategi pembangunan ini tidak menimbulkan tetesan ke bawah (trickle-down effect). Apa yang terjadi adalah tetesan ke atas (trickle-up) hasil-hasil pertumbuhan ekonomi, sehingga ciri dari proses ekonomi pada masa itu adalah yang kuat bertambah kuat dan yang lemah bertambah lemah yang menggambarkan hubungan eksploitasi terjadi antara unit-unit usaha besar dengan kecil pada sektor pertanian, hubungan eksploitasi terjadi antara unit-unit ekonomi formal dengan sektor informal, eksploitasi terjadi terhadap para konsumen melalui penentuan harga dan eksploitasi antara pihak pengusaha atau pemodal terhadap kaum buruh.

Terjadinya proses eksploitasi disebabkan etika sosial atau moralitas ekonomi tidak lagi menjadi landasan dalam hubungan dan proses ekonomi (kehidupan dalam demokrasi ekonomi). Sebagai akibat yang terjadi sebaliknya,

bagi-bagi kue terjadi pada kelompok yang berada dalam sistem pemerintahan atau birokrat dan keluarga penguasa juga kepada para pengusaha swasta berketurunan Cina. Kalaupun terjadi penetes ke bawah tidak akan menyentuh rakyat kecil kecuali pengusaha pribumi yang hanya memiliki jaringan/akses politik untuk mendapatkan kue/fasilitas pemerintah dan mereka yang ada di lembaga perwakilan, pemerintah daerah, provinsi dan sebagainya atau semua yang dikenal sebagai birokrat pemerintahan memungkinkan untuk merasakan efek dari trickle down. Sedangkan kemakmuran yang dirasakan oleh rakyat kecil yang dimaksudkan agar tidak terjadi kekacauan dan gejolak tidak terjadi dan untuk mendapatkan dukungan atau legitimasi adalah kekayaan yang didapat pemerintah tidak dengan cara yang tepat baik itu dari perusahaan swasta maupun BUMN yakni memberikan fasilitas yang berlebihan proteksi, subsidi, regulasi, monopoli dan berbagai proyek besar dan tanpa membedakan efektif dan efesienya perusahaan itu.

Lalu, mengapa prinsip tetesan ke bawah (trickle-down) sebagai sebuah keyakinan dalam menyebarluaskan dan pemerataan hasil-hasil pertumbuhan ekonomi tidak terlaksana dalam kehidupan rakyat menengah ke bawah secara merata? Bagaimanakah awal mula proses sehingga redistribusi kekayaan itu tidak merata sampai pada rakyat paling bawah? Telah dijelaskan sebelumnya, bahwa salah satu faktor politik pemerintahan yang otoritarian yang tidak menginginkan penyebarluasan akan kekuatan-kekuatan ekonomi baru karena berpotensi untuk mengganggu jalannya pemerintahan yang berakibat pada strategi ekonomi yang terstruktur (NIEU).

Untuk memahami proses penciptaan dan redistribusi kekayaan dan kekuasaan, dalam analisa ekonomi-politik harus ditekankan asumsi bahwa karena kelangkaan sumber daya, tidak ada kebijaksanaan politik yang bisa memuaskan

semua pihak secara optimal, pasti ada yang diuntungkan dan dirugikan oleh kebijakan pemerintah. Contoh konflik klasik dalam ekonomi-politik adalah kepentingan antara kebijakan yang menekankan efisiensi dan yang menekankan pemerataan. Proses pemilihan alternatif inilah yang sangat penting untuk diperhatikan, dan dalam analisa baku ekonomi-politik atas pemilihan alternatif ini, kita harus mempertimbangkan variabel-variabel nilai (*value*), kepentingan (*interest*) dan kekuasaan.

Diketahui bahwa para teknokrat yang bernaung di Bappenas berdasarkan analisa tantangan dan peluang memulai proses pembangunan ekonomi atas dasar *nilai* yang mengutamakan *persiapan* (yang berarti menekankan peranan mekanisme pasar yang efisien, memberi ganjaran kepada yang produktif), tidak berdasar pada *nilai* yang menekankan sikap *kekeluargaan* (yang berarti mengistimewakan pemerataan, kesejahteraan, keadilan sosial dan pemberian wewenang pada tingkat bawah). Pemilihan alternatif yang dilakukan teknokrat ini tidak lepas dari *kepentingan* koalisi yakni memberikan peranan utama dalam pasar bebas pada pengusaha yang berketurunan Cina yang tergabung dalam koalisi pemerintahan yang lebih kuat dalam berbisnis dengan jaringan pemasaran dalam negeri yang telah terbentuk sejak masa Belanda jaringan bisnis luar negeri yang dimilikinya dibandingkan dengan pengusaha swasta pribumi kebanyakan masih membutuhkan banyak pengalaman berbisnis.

Kenapa bukan pribumi yang diutamakan? Karena strategi yang mengutamakan nilai *persaingan* pasti akan memuaskan kepentingan pesaing yang lebih kuat dan merugikan yang lebih lemah. Sebaliknya strategi yang menekankan nilai kekeluargaan atau kerja sama umumnya ditujukan untuk pemenuhan kepentingan si lemah dan mendorong upaya redistribusi kekayaan yang dianggap merugikan kelompok yang lebih kuat. Variabel terakhir adalah *kekuasaan*, analisis

ekonomi-politik sudah tentu harus mempertimbangkan, siapa yang berkuasa? apa sumber-sumber kekuasaannya? Nilai dan kepentingan apa yang didukung oleh penerapan kekuasaan itu? Selain itu bahwa distribusi sumber daya yang langka dalam masyarakat selalu mencerminkan pola kekuasaan politik, bukan pola kebutuhan manusia.

Olehnya itu, otoritarianisme pada masa Orde Baru yang mengendalikan secara mutlak birokrasi sipil pemerintahan dari daerah hingga pusat/mentri dan lembaga perwakilan rakyat “menggantikannya” dengan peranan kabinet bayangan yang berada kantor kepresidenan untuk membuat kebijaksanaan pemerintahan dan menjamin penerapan kebijaksanaan itu secara efektif.

Kantor kepresidenan sendiri berisikan mesin politik yang dipindahkan dari markas besar angkatan darat (MBAD) yang sebelumnya digunakan untuk menghancurkan PKI ke bawah kepemimpinan presiden Soeharto yang dikenal sebagai Spri (staf pribadi) yang kemudian berubah menjadi Aspri (asisten pribadi) dan terakhir menjadi sekretariat negara. Selain perencanaan dan penjaminan penerapan kebijaksanaan adalah bahwa kantor kepresidenan ini juga membina sumber-sumber dana yang dilakukan dengan jalan *pertama* pemungutan “sumbangan” pada perusahaan swasta bahkan BUMN diluar laporan keuangan perusahaan-perusahaan tersebut yang kemudian diganjar dengan berbagai fasilitas yang menguntungkan perusahaan tersebut. Hal inilah yang menghasilkan interaksi yang menguntungkan secara pribadi kedua kelompok tersebut yang dipahami sebagai perselingkuhan penguasa dengan perusahaan, *kedua* juga pengendalian atas beberapa pengeluaran pemerintah untuk program khusus.

Bertahannya ekonomi yang berbiaya tinggi (sebuah istilah yang mencakup perilaku korupsi, kolusi dan nepotisme) dan tidak kompetitifnya dari kebanyakan industri antara periode 1982-1986 dan UU perbankan tahun 1988 yang

memberikan kepada pihak swasta kebebasan mendirikan dan menyalurkan kredit dengan tingkat suku bunga yang dikehendaki (kurangnya kontrol) di Indonesia melahirkan keraguan akan keberhasilan paket kebijakan ekonomi makro teknokrat pada sektor perdagangan yang hendak mentransformasikan industri yang berwawasan ke dalam dan menjadi sektor yang semakin berwawasan ke luar dan kompetitif secara internasional akhir dekade 1980-an.

Memburuknya situasi perekonomian Indonesia sebagai akibat kebijakan suku bunga yang tinggi dan depresiasi nilai tukar mata uang rupiah membawa akibat yang sangat buruk pada dunia perbankan. Dalam mengatasi krisis perbankan, otoritas moneter pada bulan november 1997 terpaksa harus melikuidasi 16 bank umum swasta nasional yang berakibat semakin merosotnya tingkat kepercayaan masyarakat terhadap perbankan nasional dan lebih lanjut mengakibatkan terjadinya *rush*. Hal ini kemudian memaksa pemerintah membekukan operasional 7 bank lagi dan men-take over 7 bank lainnya pada tanggal 4 april 1998.

Gambaran atas kelemahan institusional memainkan peran penting dalam sektor keuangan sebelum terjadinya krisis. Sektor finansial Indonesia yang “terlalu dijamin tetapi tidak diatur” yang menyebabkan moral hazard yakni ketidaksediaan menanggung penuh risikonya. Peminjaman yang semborono terjadi khususnya untuk dan oleh mereka yang memiliki koneksi kuat secara politik. “Koneksi Soeharto” menjadi jaminan atau jaminan yang tersembunyi bagi kelangsungan hidup banyak perusahaan dan lembaga keuangan. Dengan demikian menggambarkan adanya keterkaitan politik dengan kinerja perusahaan dalam hal ini tingkat produktivitas perusahaan. Oleh karenanya kroni (teman/kawan yang memperburuk) ini berkembang biak sebagaimana direfleksikan oleh banyaknya

pinjaman yang mencurigakan dalam bentuk portofolio bank yang ditutup pada bulan november 1997.

Selain itu, institusi politik juga turut terlibat sebagai penyebab krisis, sistem politik yang lemah dikarenakan bergantung pada sosok Presiden Soeharto dan dibangun di atas korupsi, kolusi dan nepotisme. Tidak adanya kompetisi politik menciptakan sebuah lingkungan yang di dalamnya imbalan / keuntungan dari praktik *rent-seeking* (kaum kapitalis yang mencoba menjaling hubungan dengan birokrasi demi keuntungan bisnis atau dikenal sebagai pemburu rente (rente-seeker) sangat tinggi. Saat yang sama presiden Soeharto tidak mentolerir dan menekan habis oposisi misalnya mahasiswa, elit perkotaan, kelompok-kelompok sosial terorganisasi dan pers yang dalam sebuah demokrasi bekerja dengan baik bertindak sebagai pengimbang mereka yang berkuasa.

Sementara di sisi lain, kalangan usaha kecil dan menengah ternyata lebih mampu bertahan menghadapi krisis. Hal ini lebih disebabkan karena mereka bergerak di sektor riil, sehingga mereka mempunyai tingkat ketergantungan pada perbankan yang sangat rendah. Begitu pun bank syariah yakni bank Muamalat yang beroperasi pada tahun 1992, masih dapat menunjukkan kinerja yang relatif lebih baik dibandingkan dengan lembaga perbankan konvensional yang dapat dilihat lewat rendahnya penyaluran pembiayaan yang bermasalah (*non performing finance/NPF*) pada bank syariah dan tidak terjadinya *negative spread* dalam kegiatan operasionalnya.¹³⁷ Hal ini dikarenakan mengingat tingkat pengembalian

¹³⁷ Selama krisis berlangsung ada lima permasalahan utama yang dialami oleh dunia perbankan sebagai akibat dari kebijakan paket desember (pakdes) 1983 tentang kebebasan menentukan tingkat bunga dan kebijakan paket oktober (pakto) 1988 tentang kebebasan untuk mendirikan lembaga keuangan (bank) yakni : (1) Negatif spread dikarenakan bank harus membayar biaya bunga kepada deposan dengan bunga tinggi, sedangkan suku bunga pinjaman kepada nasabah tidak bisa disesuaikan sepenuhnya (2) Likuiditas terjadi sebagai akibat adanya penarikan dana yang disimpan oleh masyarakat secara besar-besaran (rush) sehingga nasabah cenderung mengalihkan dana ke bank-bank yang dianggap lebih aman, oleh karenanya bank-bank terpaksa menetapkan suku bunga yang tinggi agar dana masyarakat dapat terhimpun. (3) NOP (net open position) terjadinya fluktuasi nilai tukar yang tajam yang berimplikasi bila setiap terjadi

bank syariah tidak mengacu pada tingkat suku bunga, sehingga pada akhirnya dapat menyediakan dana investasi dengan biaya modal yang relatif lebih rendah kepada masyarakat.

Keberadaan bank syariah di Indonesia sudah diatur dalam UU No. 10 tahun 1998 sebagai hasil amandemen UU No. 7 tahun 1992 tentang perbankan. Adapun yang melatar belakangi amandemen adalah bahwa dalam menghadapi perkembangan perekonomian nasional yang senantiasa bergerak cepat, kompetitif dan terintegrasi dengan tantangan yang semakin kompleks serta sistem keuangan yang semakin maju, diperlukan penyusaian kebijakan di bidang ekonomi termasuk perbankan.



pergerakan nilai rupiah maka bank-bank mengalami kerugian valas. (4) NPL (non performance loan) muncul sebagai akibat kontraksi pada *output* disatu pihak dan meningkatnya beban utang perusahaan karena meningkatnya suku bunga di lain pihak. Dengan demikian, maka kemampuan perusahaan membayar kredit menjadi berkurang. Konsekuensinya, bank harus menanggung jumlah NPL yang lebih besar. (5) Permodalan (capital) *beban negatif spread*, meningkatkan biaya pencadangan karena meningkatnya NPL, penyelesaian utang luar negeri terkaiy dengan NOP, serta melonjaknya beban biaya *overhead* dan biaya operasional lainnya secara terakumulasi perlahan-lahan menggerogoti modal bannk.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

1. Peranan ekonomi kapitalisme dalam konsep pertumbuhan ekonomi masa Orde Baru dengan konsep trickle effect down kenyataannya tidak menyentuh kalangan masyarakat lapis bawah, bahwa distribusi sumber daya tidak dilakukan secara merata sebaliknya pertumbuhan atas sumber daya atau kekayaan negara dinikmati oleh pengusaha besar, pejabat serta keluarga pemerintah / presiden.
2. Analisis konsep pertumbuhan dan perkembangan ekonomi masa Orde Baru masih jauh baik secara konsep / teori maupun dalam penerapan berdasar perspektif ekonomi Islam. Hal ini dapat dipahami yang dikarenakan pada masa Orde Baru penerapan politik ekonomi kapitalisme kurun waktu yang panjang sehingga operasional bank muamalat indonesia terjadi tahun 1992.

B. Implikasi

1. Penelitian yang bersifat sejarah ini bisa menjadi pelajaran agar tidak terjebak pada permasalahan yang sama dalam upaya meningkatkan pertumbuhan ekonomi Indonesia.
2. Penerapan kebebasan ekonomi pihak swasta sebagai awal untuk meraih pertumbuhan ekonomi nasional bukanlah sebuah masalah selama dalam pengawasan pemerintah akan kebebasan tanpa batas.
3. Peranan pemerintah yang terlalu besar dalam aktifitas ekonomi sebenarnya berpotensi kepada penyalagunaan wewenang oleh pejabat pemerintah akan sumber daya-sumber daya.

4. Keberadaan peranan etika akan menciptakan aktifitas ekonomi yang akan membawa manfaat luas tidak hanya dalam kehidupan ekonomi umat muslim, tetapi seluruh masyarakat yang menginginkan keadilan dalam ekonomi.



DAFTAR PUSTAKA

- Andreski, Stanislav. *Max Weber on Capitalism, Bureaucracy and Religion*. Terj. Hartono, *Max Weber: Kapitalisme, Birokrasi dan Agama*. Cet. Pertama; Yogyakarta: PT Tiara WacanaYogya, 1989.
- Amalia, Lia. *Ekonomi Pembangunan*. Cet. Pertama; Yogyakarta: Graha Ilmu 2007.
- Baqir, Muhammad Ash Shadr, *Iqtishaduna*, terj. Yudi dengan judul *Buku Induk Ekonomi Islam*, Jakarta: Zahra, 2008.
- .Islam and School of Economics*, terj. M. Hashem, *Keunggulan Ekonomi Islam*, Jakarta: Pustaka Zahra, 2002.
- Bekker, Anton, *Metodologi Penelitian Filasafat*, Yogyakarta: Kanisius, 2005.
- Booth, Anne dan Peter McCawley, *The Indonesia Economy During The Soeharto Era*, Oxford University Press, Selangor: Petaling Jaya, 1981, terj. Bodieno, *Ekonomi Orde Baru*.
- Chapra M. Umer, *Islam and Economic Development*, terj. Ikhwan Abidin Basri *Islam dan Pemabngunan Ekonomi*, Jakarta: GemaInsani Press, 2000.
- . Islam and The Economic Challenge*. Terj. Nur Hadi Ihsan dan Rifqi Amar. *Islam dan Tantangan Ekonomi*. Cet. Pertama, Surabaya: Risalah Gusti, 1999.
- Deliarnov. *Perkembangan Pemikiran Ekonomi*. Cet. Pertama; Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1995.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, “*Kamus Besar Bahasa Indonesi Edisi kedua*”, Jakarta, Balai Pustaka, 1995.
- Fakih, Mansour, *Runtuhnya Teori Pembangunan dan Globalisasi*, Yogyakarta: Insist, 2009.
- Giddens, Anthony, *Capitalism and Modern Social Theory : An Analisis of Writing of Marx, Durkheim and Max Weber*, terj. Soeheba Kramadibrata dengan judul *Kapitalisme dan Teori Sosial Modern, suatu analisis Karya Tulis Marx, Durkheim dan Weber*, Jakarta: UI Press, 1986.
- Ikbar, Yanuar. *Ekonomi Politik Internasional*. Cet. Pertama; Bandung: Angkasa, 1995.
- Jhingan, M.L. *The economics of development and Planning*, New Delhi: Vicas Publishing House Ltd, 1983, terj. D. Guritno S.H. dengan judul *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan*, Jakarta: Rajawali Pers, 2010.
- Karim, Adiwarman Azwar. *Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2008.
- Khaldun, Ibnu. *Mukaddimah.*, Cet. Pertama; Jakarta Timur: Pustaka Al-Kautsar, 2011.
- Kuncoro, Mudrajad. *Masalah, Kebijakan, dan Politik Ekonomika Pembangunan*. Jakarta: Erlangga, 2010.
- Kung, Hans. *A Global Ethics for Global Politics and Economics*. Terj. Ali Noer Zaman, *Etika Ekonomi Politic Global*. Cet. Pertama; Yogyakarta: Qalam, 2002.

- Luiten, Jan van Zanden dan Daan Marks, *Ekonomi Indonesia 1800-2010 Antara Drama dan Keajaiban pertumbuhan*, terj. Abdul Wahid, Jakarta: PT. Kompas Media Nusantara dan KITLV-Jakarta, 2012.
- Lumbantoruan, Magdalena dan B. Soewartoyo. *Ensiklopedia Ekonomi, Bisnis dan Manajemen*. Jakarta: PT. Delta Pamungkas, 1997.
- Mannan, M. Abdul. *Teori dan Praktek Ekonomi Islam*. Yogyakarta: PT Dana Bhakti Prima Yasa, 1997.
- Moutjoy, Alan. B, *Dunia Ketiga dan Tinjauan Permasalahannya*, Jakarta: Bumi Aksara, 1984.
- Nasution, Anwar, *Peluang dan Tantangan Pembangunan sampai 1989*, Jakarta; Sinar Harapan, 1985.
- Naqvi, Syed Nawab Haider. *Menggagas Ilmu Ekonomi Islam*. Cet. Ke II; Yogyakarta: PustakaPelajar, 2009.
- Pass, Christopher, Bryan Lowes, dan Leslie Davies, *Dictionary of Economic*, terj. Tumpal Rumapea dan Posman Halohot, *Kamus Lengkap Ekonomi*, Jakarta: PT Erlangga, 1997.
- Polanyi, Karl, *The Great Transformation: The Political and Social Origins of Our Time*, terj. M. Taufiq Rahman, *Transformasi Besar: Asal-usul Politik dan Ekonomi Zaman Sekarang*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003.
- Prawironegoro, Darsono. *Ekonomi Politik Globalisasi*. Jakarta: Nnusantera Consulting 2010.
- Pujoalwanto, Basuki, *Perekonomian Indonesia, Tinjauan Historis, Teoritis, dan Empiris*, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2014.
- Pusat Pengkajiandan Pengembangan Ekonomi Islam (P3EI) Universitas Islam Indonesia Yogyakarta atas Kerja Sama dengan Bank Indonesia. *Ekonomi Islam*. Jakarta: PT Raja GrafindoPersada, 2008.
- Qardhawi, Yusuf. *Daurul Qiyam wal Akhlaq fil Iqtishadil Islami*, terj. Zainal Arifin, Lc. dan Dra. Dahlia Husin, *Norma dan Etika Ekonomi Islam*. Cet. Ke II; Jakarta: GemaInsani Press, 1997.
- , *Daurul Qiyam wal Akhlaq fil Iqtishadil Islami*, terj. K.H. Didin Hafidhuddin, M.Sc. dkk., *Peranan Nilai dan Moral dalam Perekonomian Islam*. Cet. Pertama; Jakarta: Robbani Press, 1997.
- Rahardjo, Dawam, *Liberalisasi Ekonomi dan Politik di Indonesia*, Yogyakarta: Tiara Wacana, 1997.
- Rahman, Afzalur. *Doktrin Ekonomi Islam*. Yogyakarta: PT Dana Bhakti Wakaf, 2003.
- Ransom, David. *Mafia Berkeley dan Pembunuhan Massal di Indonesia*. Jakarta Selatan: Koalisi Anti Utang (KAU), 2006.
- Robison, Richard, *Indonesia: The Rise of Capital*, New South Wales; Allen & Unwin Pty Ltd, 1986, Terj. Harusutejo dengan judul *Soeharto dan bangkitnya Kapitalisme Indonesia*.
- Russel, Bertrand, *History of Western Phillosophy and Its Connection with Politikal and Sosial Circumstance from The Earliest Time To The Present Day*, terj. Sigit Jatmiko, Agung Prihantor, dkk dengan judul *Sejarah*

Filsafat Barat, Kaitannya dengan Kondisi Sosio-Politik Zaman Kuno hingga Sekarang.

- Skousen, Mark, *The Making of Modern Economics The Lives and Ideas of The great Thinkers*, terj. Tri Wibowo Budi Santoso, *Sejarah Pemikiran Ekonomi; Sang Maestro Teori-Teori Ekonomi Modern*, Jakarta: Prenada Media, 2005.
- Smelser, J. *SosiologiEkonomi*. Cet. Pertama; BahanaAksa, 1987.
- Soemanto, Wasty, *Pedoman Teknik Penulisan Karya Ilmiah*, Bumi Aksara, 2008.
- Soros, George. *The Crisis of Global Capitalism, Open Society Endangered*.Terj. Dindin Solahudin *Krisis Kapitalisme Global, Masyarakat Terbuka dan Ancaman Terhadapnya*. Cet. Pertama; Pertama; Yogyakarta: Qalam, 2001.
- Strahm, Rudolf H. *Kemiskinan Dunia Ketiga*. Terj.Rudy Bagindo, dkk.,dengan judul asli *WarumSie So Arm Sind*. Jakarta: PT. Pustaka CIDESINDO, 1999.
- Sugiono, Muhadi. *Kritik Antonio Gramsci Terhadap Pembangunan Dunia Ketiga*. Cet. Kedua; Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006.
- Suriasumantri, Jujun.*Penelitian, ilmiah, kefilosafatan dan Agama, Mencari Paradigma Kebersamaan dalam Tradisi Baru Penelitian Agama Islam Tinjauan antar Disiplin Ilmu* (ed) Deden Ridwan. Cet. I; Bandung: Nuansa, 2003.
- Tikson, Deddy T., *Keterbelakangan dan Ketergantungan TeoriPembangunan di Indonesia, Malaysia, dan Thailand* Makassar: Innawa, 2005.
- Tim Penyusun Kamus Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa, *Kamus Besar Bahasa Indonesia, Edisi Kedua* Jakarta: Balai Pustaka, 1995.
- Todaro, Michel P. dan Stephen C. Smith, *Economic Development/Eighth Edition*, terj. Drs. Haris Munandar, M.A. dan Puji A.L., S.E. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga/Edisi Kedelapan*, Jakarta: Erlangga, 2003.
- Winardi. *Kapitalisme Versus Sosialisme, Suatu Analisis Ekonomi Teoritis*.Cet. I: Bandung: Remadja Karya CV Bandung, 1986.
- Weber,Max, *The Protestant Ethic Spirit of Capitalism*, terj. TW. Utomo dan Yusup Priya Sudiarta dengan judul, *Etika Protestan dan Spirit Kapitalisme* Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006.